

**Исследование, основанное
на фактологическом материале**

**Существующая практика доступа к
правосудию для жертв насилия в семье
и реализация их права на юридическую
помощь в Республике Молдова**

Отчет об исследовании



Ноябрь 2014 г.



Organization for Security and
Co-operation in Europe
OSCE Mission to Moldova



**Исследование, основанное
на фактологическом материале**

Существующая практика доступа к правосудию для жертв насилия в семье и реализация их права на юридическую помощь в Республике Молдова

Отчет об исследовании

Ноябрь 2014 г.

Настоящее исследование реализуется и публикуется в рамках проекта «Исследование доступа к правосудию жертв насилия в семье в Республике Молдова и подготовка психологов, прокуроров и судей в отношении методов опроса детей», разработанного при финансовой поддержке Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Миссии в Молдове.

Публикация предназначена для специалистов, работающих в правоохранительной системе, и для всех сторон, заинтересованных в оказании помощи жертвам насилия в семье и в их защите.

Автор: Виорелия Русу
Международный Женский Правозащитный Центр “La Strada”
Кишинэу, Республика Молдова

Консультант: Анастасия Очеретный, доктор социологии, заведующая кафедрой социологии Факультета социологии и социальной помощи Молдавского государственного университета

Контакт для получения дополнительной информации об этой публикации:
Международный Женский Правозащитный Центр “La Strada”
MD-2012, а/я 259
Тел.: (373 22) 234906
Факс: (373 22) 234907
Линия доверия: 0 8008 8008
Электронный адрес: office@lastrada.md
www.lastrada.md

Миссия ОБСЕ в Молдове оказала финансовую поддержку для издания этой публикации. Эта поддержка не подразумевает одобрения со стороны Миссии содержания публикации, изображений или манеры изложения информации и мнений.

СОДЕРЖАНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ.....	5
РЕЗЮМЕ	6
ВВЕДЕНИЕ	10
I. СТРУКТУРА ИСЛЛЕДОВАНИЯ	15
I.1. Цель и задачи исследования	15
I.2. Методология исследования	15
I.3. Методологические ограничения и этические соображения. Определения и сокращения.....	17
II. НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ДОСТУП ЖНС К ПРАВОСУДИЮ	24
II.1. Национальная юридическая база	24
II.2. Международная юридическая база.....	30
III. ВОСПРИЯТИЯ ЖНС, ИХ НУЖДЫ И ДОСТУПНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ	35
III.1. Знание ЖНС законодательства в данной области и своих прав	35
III.2. Доступ к информации, знание доступных ресурсов юридической помощи и их восприятие жертвами	38
III.3. Потребности в защите законных прав и интересов ЖНС и их ожидания в отношении системы правосудия	43
III.4. Услуги юридической помощи, доступные в стране и условия доступа к ним	48
III.5. Психологическое состояние ЖНС при запросе юридических услуг.....	60

IV. ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЖНС С ПРАВОВОЙ СИСТЕМОЙ	66
IV.1. Причины нерешительности/необращения ЖНС в правоохранительные органы	66
IV.2. Побудительные мотивы обращения к услугам юридической помощи	72
IV.3. Причины уклонения или отказа от сотрудничества с правоохранительными органами.....	76
IV.4. Опыт взаимодействия ЖНС с участниками правовой системы и текущие препятствия	85
<i>Сопротивление регистрации заявлений ЖНС и применяемые полицейскими штрафы</i>	<i>85</i>
<i>Ограниченный доступ к услугам бесплатной квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством</i>	<i>88</i>
<i>Трудности в получении доказательств физического и психологического насилия.....</i>	<i>94</i>
<i>Государственные пошлины, налагаемые на жертв.....</i>	<i>97</i>
<i>Проблемы в связи с вынесением или исполнением ЗП.....</i>	<i>100</i>
<i>Практика судей по примирению сторон в делах о насилии в семье.....</i>	<i>110</i>
<i>Пассивная роль прокуратуры в представлении отчетов о порочной практике ВСМ</i>	<i>121</i>
ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ.....	124
ПРИЛОЖЕНИЯ	136

СОКРАЩЕНИЯ

ЕСПЧ	– Европейский суд по правам человека
УПК	– Уголовно-процессуальный кодекс
ВСМ	– Высший совет магистратуры
ГИП	– Генеральный инспекторат полиции
Закон №45	– Закон №45-XVI от 01.03.2007 г. о предупреждении и пресечении насилия в семье
Закон №198	– Закон №198-XVI от 26.07.2007 г. о юридической помощи, гарантируемой государством
НПО	– неправительственные организации
ЗП	– защитное предписание
ТБ НС ЮПГГ	– территориальное бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством
ОСПЗС	– Отделы (Управления) социальной помощи и защиты семьи
НС	– насилие в семье
ЖНС	– жертвы насилия в семье

РЕЗЮМЕ

Закон №45 о предупреждении и пресечении насилия в семье гарантирует жертвам насилия в семье защиту их законных прав и интересов, а одним из основных прав является право на бесплатную первичную и квалифицированную юридическую помощь, гарантируемую государством. Это исследование касается практической реализации права жертв домашнего насилия на юридическую помощь, посредством анализа существующей практики их доступа к правосудию в Республике Молдова.

Несмотря на прогресс в противостоянии насилию в семье в Республике Молдова, данные исследования указывают на продолжающуюся недостаточную информируемость ЖНС компетентными органами в области предупреждения и пресечения насилия в семье по вопросам законодательства, прав и предоставления услуг юридической помощи в республике. Вызывает сожаление то обстоятельство, что во многих случаях местные власти, будучи информированными относительно случаев НС, запаздывали с предоставлением ЖНС информации о законодательстве, правах и доступных юридических ресурсах, а жертв перенаправляли, главным образом, к услугам по размещению только тогда, когда их жизни угрожала реальная опасность. С одной стороны, действующие в рамках правовой системы специалисты, опрошенные в ходе настоящего исследования подтверждают, что ЖНС, особенно в сельской местности, на момент обращения отличались низким уровнем информированности и, соответственно, не осознавали правовых последствий актов насилия, воспринимая НС как частное дело, а не как преступление. С другой стороны, психологи утверждают, что ЖНС, которые решаются обратиться в правоохранительные органы воспринимают себя как людей, лишенных любых прав и не осознают, как следует воспользоваться своими правами, в силу травмирующего опыта, выпавшего на их долю.

Что касается потребностей ЖНС в юридической помощи, они часто связаны с желанием почувствовать себя в безопасности. Обеспечение безопасности через оформление *защитных предписаний*, расторжение браков, определение места жительства детей, назначение пенсии на содержание несовершеннолетних детей, раздел совместного имущества, защита интересов в судебной инстанции, в частности, по уголовным делам - это наиболее часто встречающиеся из потребностей ЖНС. Как ЖНС, так и специалисты, которые способствовали их доступу к юридической помощи, указывают, что жертвы не способны эффективно защищать свои права в суде без адвоката.

Хотя в настоящее время во многих районах страны есть государственные учреждения и неправительственные организации, предоставляющие первичную и квалифицированную юридическую помощь, налицо существенное несоответствие в географическом распределении услуг, которые сейчас сосредоточены в основном в северной и центральной части Молдовы практически отсутствуя в южной части республики. ЖНС мало что знают о безвозмездном и бесплатном доступе к услугам адвокатов из НПО и редко обращаются к услугам частных адвокатов из-за дефицита денежных средств. С одной стороны, ЖНС невдомек, что они могут получить гарантированную государством бесплатную юридическую консультацию в территориальных бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством (за исключением населенных пунктов, где работают параюристы), а с другой стороны, те, кто получают доступ к этой возможности, полагают, что процедура доступа является для них излишне сложной.

Среди причин нерешительности ЖНС на этапе обращения в правоохранительные органы, отметим незнание законов/прав и доступных в республике ресурсов, отсутствие уверенно-

сти в том, что правоохранительные органы смогут помочь, опасение получить штраф, страх перед агрессором, психологическая и финансовая зависимость от него, стыд в связи с тем, что о позоре узнают люди, влияние родственников, невосприятие ЖНС психологического и сексуального насилия в качестве одной из форм насилия в семье. Нормализация проблемы НС, самообвинение, состояние беспомощности и стремление бежать от жизненных реалий в результате психологической травмы являются в списке других причин.

Как ЖНС, так и опрошенные специалисты выделили несколько проблем, которые затрудняют доступ ЖНС к правосудию и/или отстаиванию своих прав:

- сопротивление сотрудников полиции в связи с необходимостью регистрировать заявления ЖНС и необоснованно налагаемые ими штрафы;
- ограниченный доступ ЖНС к услугам бесплатной квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством;
- препятствия в части признания доказательств психологического насилия;
- препятствия, связанные с расходами по проведению судебно-медицинской экспертизы и оценке тяжести телесных повреждений (государственные пошлины, налагаемые на ЖНС);
- Проблемы с исполнением и мониторингом исполнения защитных предписаний;
- порочная практика судей добиваться примирения сторон в случаях насилия в семье и многое другое.

Мы уверены, что информация и замечания, полученные непосредственно от ЖНС и специалистов, полномочных защищать их права и облегчить им доступ к правосудию являются идеальным способом для анализа эффективности нынешней

практики облегчения доступа к правосудию для ЖНС и фактической реализации их законных прав в Республике Молдова. Мы надеемся, что информация, включенная в настоящий отчёт, в частности, выводы и рекомендации окажутся эффективными и полезными для всех специалистов правовых институтов в деле поощрения и защиты прав, свобод и законных интересов ЖНС, с тем, чтобы эти люди в полной мере воспользовались своими правами, в том числе, конституционным правом на доступ к правосудию.

ВВЕДЕНИЕ

Насилие в семье является распространенным явлением во всех странах мира, и Молдова не является исключением в этом смысле. По сравнению с насилием, происходящим в публичном пространстве, насилие в семье трудно выявляемое, поскольку то, что происходит в доме, в семье, обычно находится вне поля зрения публичных властей. Насилие в семье часто происходит именно потому, что агрессор убежден в правоте и целесообразности своих действий, а жертвы, по разным причинам, не хотят, чтобы он был наказан. С другой стороны, власти и сообщество часто закрывают глаза на подобные случаи, тем самым, сообщая потворству передаче терпимости к этому недоброму явлению из поколения в поколение.

Насилие в семье является преступлением, с которого следует снять ореол безобидности; усилия следует направить на его предотвращение или сокращение методами законного воздействия. Принятие Закона №45-XVI о предупреждении и пресечении насилия в семье является важным шагом в предупреждении и противодействии насилию в семье в Республике Молдова; данный Закон гарантирует защиту прав и законных интересов жертв домашнего насилия и осуществление их прав на получение помощи для реабилитации, в том числе, в результате специальных правовых и социальных мер. Закон устанавливает также право жертв насилия в семье на бесплатную первичную и квалифицированную юридическую помощь, в соответствии с законодательством о юридической помощи, гарантированной государством. Этот нормативный акт трактует насилие в семье как серьезное преступление в обществе и призван обеспечить жертвам адекватную защиту.

В то же время, недостаточно иметь закон, который предусматривает защиту для жертв насилия в семье. Необходимы, также меры которые позволили бы фактически воплотить юридические положения, в первую очередь, меры по немедленной защите и пресечению насилия в семье. Для борьбы с этим явлением важно облегчить доступ потерпевших к правосудию, предоставить им возможность обращения в суд/к правоохранительным органам для защиты прав, свобод и законных интересов. Важно также обеспечить их право на участие в справедливом судебном разбирательстве, чтобы дела рассматривались в разумные сроки, а действующие институты и юридические службы практически включились в процесс осуждения этого преступления. Эффективность справедливого судебного разбирательства нельзя воспринимать без нормального функционирования институциональной системы в сфере правосудия, как, например, Высшего совета магистратуры, судебных инстанции, прокуратуры, учреждений адвокатуры, учреждений судебных исполнителей, которые обеспечивают нормальное функционирование механизма правосудия. Как бы то ни было, эффективное правосудие немыслимо без ответственного профессионального отношения со стороны ее участников.¹ Представительный опрос, предпринятый Национальным бюро статистики Республики Молдова и опубликованный в 2011 году, свидетельствует, что из общего количества женщин-жертв, только 2,8% обратились к услугам юридической помощи, а из них лишь 22,1% выразили удовлетворение предоставленными услугами, 41,4% остались недовольны и 36,5% затруднились ответить на этот вопрос.² Это убедительно доказывает, что у жертв были другие потребности или ожидания, которые не соответствуют тому, что им предлагает действующая право-

1 http://www.ombudsman.md/sites/default/files/rapoarte/accesul_liber_just3.pdf

2 Насилие в отношении женщин в Республике Молдова. Национальное бюро статистики. 2011 г., стр. 47

вая система. Одновременно, проведенные ранее исследования показывают, что несмотря на законные положения, каждая жертва имеет право на бесплатную юридическую помощь, но только небольшая часть жертв может воспользоваться услугами специалистов в данной области.³

К сожалению, многие жертвы домашнего насилия не обращаются к правоохранительным органам/органам правосудия, а по некоторым оценкам, лишь в 4% случаев попадающих в отчетность, агрессорам выносят приговоры/они признаются виновными судебной инстанцией. Знают ли жертвы насилия в семье соответствующее законодательство и свои права? Есть ли у них доступ к информации и что им известно о доступных в стране ресурсах оказания юридической помощи? Что ждут жертвы от системы правосудия, в части защиты их законных прав и интересов? Доступны ли им ресурсы юридической помощи? Каковы причины того, что жертвы насилия в семье воздерживаются/отказываются обращаться в правоохранительные органы, когда с ними происходит подобное? По каким причинам они отказываются или уклоняются через какое-то время сотрудничать с органами правосудия? Каково их психологическое состояние в момент вмешательства правовой системы? Какие обстоятельства побуждают их прибегнуть к услугам юридической помощи? Какой опыт взаимодействия с участниками правовой системы накопили жертвы насилия в семье и какие препятствия им приходится преодолевать? Что может быть улучшено, чтобы облегчить доступ жертв к правосудию? На все эти вопросы мы и попытаемся ответить в данном исследовании.

3 Оценочный доклад о внедрении положений Закона 45 о защитных предписаниях в Республике Молдова в период 2008-2011 г. PromoLex, 2012, стр.13. Доклад можно найти по ссылке: http://promolex.md/upload/publications/ro/doc_1358771911.pdf

Поскольку оценка нынешней практики доступа жертв насилия в семье к правосудию и реализации их права на получение юридической помощи в Республике Молдове предполагает вовлечение в исследование всех, кого этот процесс затрагивает, мы обратились непосредственно к примеру жертв насилия в семье, как получивших юридическую помощь, так и не воспользовавшихся поддержкой системы правосудия. Они выступают в качестве основных заинтересованных сторон и ключевых элементов в процессе сбора доказательств и идентификации препятствий в данной области. К тому же мнение самих жертв, охваченных данным исследованием, важно для непосредственного выявления обстоятельств, препятствующих реализации их прав, и является неотъемлемым условием разработки действенных стратегий в сфере борьбы с насилием в семье.

Для обеспечения достоверности данных, в качестве респондентов выступили и специалисты в различных областях, а также представители компетентных учреждений, которые играют ключевую роль в облегчении доступа к правосудию для жертв насилия в семье - адвокаты/юристы из приютов/специализированных НПО, адвокаты территориальных управлений Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, частные адвокаты, психологи, судьи, параюристы и прокуроры. Специалисты были опрошены с целью выявления наилучшей практики, проблем и рекомендаций по оптимизации доступа жертв к правосудию.

Следует отметить, что данное исследование не ставит перед собой задачу оценить программы помощи, а, скорее, нацелено на необходимость лучшего понимания ситуации в данной сфере, определения состояния ресурсов и выявления актуальных проблем в связи с облегчением доступа жертв к правосудию и их реальным отношением к правовой системе, с тем, чтобы рекомендации, вытекающие из содержания иссле-

дования, помогли бы укрепить и оптимизировать совместные усилия, в том числе, через планирование мероприятий по совершенствованию как проводимых мер нормативного и организационного характера, так и механизма их внедрения. Стоит отметить также, что реализация данного исследования органично вписывается в положения Плана действий по внедрению, в период 2014 - 2015 гг., Заключительных замечаний Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, документа, принятого в Женеве 18 октября 2013 года, на основании объединенных четвертого и пятого периодических докладов Республики Молдова по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин⁴.

Мы надеемся, что это исследование уместно и полезно для всех заинтересованных участников процесса разработки и совершенствования законодательства и политики в данной области, для реализации мер по борьбе с этим явлением и по защите жертв. Надеемся, что настоящий труд, в частности, его рекомендации окажутся полезными всем специалистам в рамках правовой системы, с тем, чтобы люди, которые пострадали от насилия в семье, получили беспрепятственный доступ к системе правосудия и добивались фактической реализации своих прав, а виновные были наказаны в соответствии с действующим законодательством.

4 В целях реализации Постановления Парламента № 87-XIII от 28 апреля 1994 года о присоединении Республики Молдова к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Правительство Республики Молдова приняло 03.07.2014 г. Постановление № 525 о внесении изменений и дополнений в Постановление Правительства № 933 от 31 декабря 2009 года об утверждении Национальной программы по обеспечению гендерного равенства на 2010-2015 годы, в том числе, Плана действий по реализации в период 2014-2015 годов Заключительных замечаний Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, принятых в Женеве 18 октября 2013 года, на основании объединенных четвертого и пятого периодических докладов Республики Молдова по реализации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

I. СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

I.1. Цель и задачи исследования

Целью настоящего исследования является анализ внешней практики доступа к правосудию для жертв насилия в семье и в реализации их права на получение юридической помощи. В частности, исследование стремится к анализу следующих конкретных задач:

- определение уровня знания ЖНС о своих правах и положений законодательства в данной сфере;
- определение уровня доступа к информации и знания доступных ресурсов юридической помощи;
- выявление потребностей юридической защиты ЖНС и их ожиданий относительно правовой системы;
- определение причин необращения ЖНС к правовой системе;
- определение причин, по которым ЖНС обращаются к правовой системе;
- анализ опыта взаимодействия ЖНС с правоохранительными органами и опыта предоставления услуг по их поддержке;
- разработка рекомендаций для улучшения доступа к правосудию для ЖНС.

I.2. Методология исследования

В целях воплощения настоящего исследования, были применены: **метод индивидуального углубленного опроса-собеседования**, с участием ЖНС и специалистов и применением руководства по ведению полуструктурированного собеседования и **метод вторичного анализа доступной информации**. Целевые группы, участвовавшие в исследовании, представлены в таблице 1. Собеседования проводились с 15 апреля по 17 июня 2014 г.

Чтобы определить психологический статус жертв бенефициариев приютов/Центров материнства⁵, которые обратились или намеревались запросить помощь юристов/адвокатов для защиты своих законных прав, а также с целью разработки продуманного плана их реабилитации, психологи применили в работе с ЖНС два психологических теста (*Оценочная шкала влияния травмирующего события и Тест на общую самооэффективность*).

Таблица 1. Методы и целевые группы участников исследования

Метод	Кол.-во респондентов или тестов
1) Углубленные индивидуальные собеседования с ЖНС:	
• ЖНС, получившие юридическую помощь	20
• ЖНС, не получившие юридическую помощь	20
Всего ЖНС	40
2) Индивидуальные опросы специалистов:	
• адвокаты/юристы материнских центров, специализированных НПО	10
• адвокаты/общественные адвокаты, сотрудники ТБ НСЮПГ	10
• психологов в рамках центров по размещению, специализированных НПО	8
• судьи	8
• параюристы (ТБ ЮПГГ)	5
• прокуроры	5
• частные адвокаты	4
Всего специалистов:	50
3) Тесты по определению психологического статуса ЖНС, проводимые психологами:	

5 В том числе, ЖНС, которые прошли собеседование в рамках настоящего исследования.

• Оценочная шкала влияния травмирующего события	50
• Тест на общую самооффективность	50
4) Вторичный анализ доступной информации • Нормативные акты, отчеты, тематические публикации и пр.	

Углубленные интервью с ЖНС обеих категорий и с упомянутыми специалистами, как в сельской, так и в городской местности, проведены в нескольких районах и в двух муниципиях в трех географических зонах Республики Молдова (Север: мун. Бэлць, Дрокия, Фэлешть и Сорока; Центр: мун. Кишинэу, Хынчешть и Кэушень; Юг: Кахул, Кантемир и Гагаузия). Там, где это было возможно, каждую географическую зону представляло равное количество специалистов и опрошенных ЖНС. Для того, чтобы обеспечить адекватный подход с точки зрения пола, были опрошены, по мере возможности, и специалисты-женщины, и специалисты-мужчины.

Для поощрения откровенной беседы опрошенных специалистов о проблемах, с которыми они сталкиваются в своей работе, их выводы и выдержки из собеседований представлены обезличенно, а названия населенных пунктов были закодированы.

I.3. Методологические ограничения и этические соображения. Определения и сокращения

В рамках настоящего исследования возник ряд ограничений, повлиявших на его результаты. Они относятся к:

- *Отбору участников исследования, ЖНС*

Отчет посвящен аспектам помощи, предоставленной только взрослым ЖНС, соответственно, несовершеннолетние ЖНС не были включены в данное исследование. Поскольку в рамках исследования не был представлен ни один случай насилия в отношении мужчины, соответственно, был изучен только опыт ЖНС-женщин. Поскольку ЖНС-женщины, бенефициары приютов были определены сотрудниками этих центров и опрошены в рамках соответствующих учреждений, они могли не сообщить некоторые пробелы в деятельности адвокатов, что также следует принять во внимание. Большей частью опрошенные являлись бенефициарами приютов и вписывались в определенный социальный профиль (женщины с детьми дошкольного возраста, с низким доходом/без дохода, без круга поддержки/альтернатив проживания).

Женщины-бенефициары, перенаправленные ТБ НСЮПГТ – это, в основном, женщины с низким уровнем доходов. Чтобы не ограничиваться исследованием лишь отдельных профилей или только определенных проблем, с которыми могут сталкиваться бенефициары, направленные для проведения интервью с организациями по предоставлению услуг, исследователи обратились с просьбой к данным организациям, отбирать для участия в опросе бенефициаров с различными социальными профилями и с широким кругом проблем, с которыми они сталкивались на каждом этапе юридического вмешательства - от тех, кто не имел доступа к системе правосудия, до тех, которые получили соответствующую помощь (т.е. экстренные вызовы, подача жалоб в правоохранительные органы, этапы расследования, рассмотрение в суде и динамика событий после суда). Как бы то не было, учитывая ограничения, с которыми столкнулись исследователи опыта ЖНС, находящихся в приютах и перенаправленных ТБ НСЮПГТ, сделанные ими выводы не подлежат обобщению на уровне всей страны. Эти ситуации, скорее всего, следует рассматривать как частные случаи, заслуживающие пристального внимания.

Чтоб расширить ареал исследований, авторы обратились и к другому опыту, главным образом, к историям о неудачах. С этой целью была изучена информация, собранная из других информационных источников, таких как Телефон доверия для ЖНС под эгидой Международного центра «Ла Страда», по которому часто сообщается конфиденциальная информация, касающаяся доступа к правосудию. ЖНС, которые не прибегали к судебным органам или впоследствии уклонились от сотрудничества с ними, были идентифицированы либо через Телефон доверия, либо через другие специализированные учреждения, участвующие в процессе помощи и защиты ЖНС, либо по результатам собеседований с другими ЖНС. Результаты психологических тестов, которые были применены к ЖНС, бенефициариям приютов, были сообщены исследователям, не раскрывая при этом имена или другие персональные данные; то есть, эти факты скорее отражают опыт жертв, которые, большей частью, находились на этапе подачи жалобы в правоохранительные органы, или, вместе со своими адвокатами, находились на начальном этапе судебного разбирательства.

При разработке вопросника по интервьюированию особое внимание было уделено формулировки вопросов, чтобы избежать ошибочного понимания респондентами из числа ЖНС и не пробуждать в них чувство собственной вины в произошедшем. Чтобы предотвратить повторное травмирование людей, опрос ЖНС не был сосредоточен на пересказе того, что именно с ними случилось, а исключительно на их опыте доступа к системе права/правосудия. Опрошенные ЖНС, не обратившиеся к органам правосудия, получили информацию о том, какими возможностями доступа к услугам для жертв насилия они могут располагать, если позвонят по Телефону Доверия, то есть, как они могут получить бесплатную квалифицированную юридическую помощь со стороны адвоката. Следует отметить, что информация, полученная от ЖНС и которая, возможно, содержала персональные данные или дан-

ные, позволяющие идентифицировать их личность, была исключена из отчета об исследовании. Поскольку ЖНС, которые ходатайствовали о прекращении судебного преследования в отношении причастных к преступлению агрессоров и, соответственно, отказались от услуг адвоката, крайне редко поддерживают связь с поставщиками услуг, было затруднительно определить респондентов с подобным опытом, чтобы детально исследовать причины подобных отказов, в связи с чем, исследователи опирались в этом вопросе больше на свидетельства и мнения опытных специалистов;

Отбор профессиональных участников в целях исследования.

Возможность опроса/участия в исследовании представителей правоохранительных органов, решался иерархически высшими инстанциями (например, список судей составлял ВСМ, список адвокатов, общественных защитников и параюристов составлял НС ЮПГГ и т. д.). Соответственно, возможно, что в рамках исследования не были отобраны именно специалисты с разносторонним опытом. Одновременно, специалисты и их бенефициары, ЖНС, были проинформированы о целях проведения исследования и о полностью добровольном участии в этом исследовании, о том, что им обеспечивается полная анонимность и конфиденциальность, а названия населенных пунктов подлежат кодированию. Анонимность позволила респондентам чувствовать себя относительно комфортно в разговорах о проблемах, с которыми они сталкиваются, не опасаясь неодобрения со стороны начальства. Для того, чтобы обеспечить подход по признаку пола, были опрошены, по мере возможности, как специалисты-женщины, так и специалисты-мужчины. Всем опрошенным предлагалось во время собеседований вносить предложения относительно возможных решений, которые бы упорядочили совместные усилия по улучшению доступа ЖНС к правосудию.

Отчетный период и ареал исследований

Всех опрошенных попросили сослаться в своих ответах только на опыт годичной давности. С точки зрения географии, не была изучена ситуация в приднестровском регионе.

Рабочие определения, используемые в настоящем докладе

Доступ к юстиции(правосудию) - неограниченные возможности человека (в данном случае, ЖНС) для обращения к правосудию / уведомления правоохранительных органов / органов правосудия с целью защиты своих прав, свобод и законных интересов, при одновременном гарантировании его права на справедливое судебное разбирательство и на разрешение дела в разумные сроки, с устранением всех факторов правового и организационного свойства, отрицательно влияющих на доступность и эффективность правовых услуг.

Агрессор – лицо, совершающее акты насилия в семье, брачном сожителстве и пр.

Юридическая помощь – профессиональная деятельность, осуществляемая юристами или адвокатами, поддержка, которую защитники предоставляют сторонам в ходе гражданского или уголовного судебного процесса, через консультации и составление исков или других юридических документов, через защиту и, при необходимости, защита интересов в суде физических лиц, а также за счет поддержки с помощью правовых средств, их прав и законных интересов во взаимоотношениях с государственными органами, учреждениями, предприятиями или любыми другими физическими или юридическими лицами. В том, что касается юридических консультаций, предоставляемых ЖНС, то они состоят из: а) консультаций и ходатайств с правовыми

последствиями; б) юридической помощи и защиты интересов в судебных инстанциях, органах уголовного преследования, органах с юрисдикционными полномочиями, судебных исполнителей, органах публичной администрации и учреждений, а также перед другими юридическими лицами в соответствии с законом; в) оказание помощи и защита интересов заинтересованных лиц перед другими органами государственной власти; д) защита, с помощью специальных юридических средств, прав и законных интересов физических лиц в их взаимоотношениях с органами государственной власти.

Защитное предписание – законный акт, которым судебная инстанция применяет меры защиты жертвы.

Правовая система – совокупность норм и юридических учреждений, призванных продвигать и защищать законные права, свободы и интересы физических лиц (в данном случае, ЖНС).

Система правосудия – совокупность судебных инстанций, законов страны и их функциональность для обеспечения прав и свобод человека (в данном случае, ЖНС).

Жертва – лицо (взрослый или ребенок), подвергающееся акту насилия в семье, брачном сожительстве.

Насилие в семье – любое не связанное с самозащитой или защитой других лиц намеренное физическое или словесное действие или бездействие в форме физического, сексуального, психологического, духовного или экономического воздействия либо нанесения материального или морального ущерба, допущенное одним членом семьи по отношению к другим членам семьи, в том числе детям, а также против общей или личной собственности.

Психологическое насилие – навязывание воли или личного контроля, провоцирование состояния напряженности и психического страдания посредством оскорбления, насмешки, поношения, обиды, обзывания, шантажа, демонстративной порчи предметов, словесных угроз, запугивания оружием или истязания домашних животных; пренебрежение; вмешательство в личную жизнь; проявление ревности; изоляция посредством заточения, в том числе в семейном жилище; изоляция от семьи, общества, друзей; запрет профессиональной реализации, запрет посещения учебного заведения; изъятие документов, удостоверяющих личность; умышленное лишение доступа к информации; другие действия аналогичного характера.

II. НОРМАТИВНО-ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ДОСТУП ЖНС К ПРАВОСУДИЮ

II.1. Национальная юридическая база

Закрепив в главах I и II Конституция основные права и свободы граждан, Республика Молдова определила и общие принципы их применения. Эти принципы должны применяться одинаково ко всем правам и свободам, предусмотренным Конституцией и действующим законодательством. Для гарантирования исполнения прав и свобод эффективным образом, ст. 20 Конституции Республики Молдова⁶ закрепляет **принцип свободного доступа к правосудию**. Согласно этому принципу, *«любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов, и ни один закон не может ограничить доступ к правосудию»*. Свободный доступ к правосудию является комплексным принципом, охватывая целый ряд взаимоотношений и основных прав, которые могут обеспечить его полную реализацию.

Общим правом, который гарантирует гражданам свободный доступ к правосудию, является право на практическое восстановление в правах компетентными судами в случае действий, нарушающих законные права отдельных лиц. Для того, чтобы гарантировать право на практическое восстановление в правах со стороны судебных органов, законодательный орган провозгласил также конституционные принципы и права, на основании которых в Республике Молдова осуществляется право-

6 Конституция Республики Молдова (утвержденная Парламентом Республики Молдова 29.07.1994). http://lex.justice.md/document_rom.php?id=44B9F30E:7AC17731

судие. Одним из них является **право на защиту**, определяемое ст. 26 Конституции: *«каждый человек имеет право самостоятельно реагировать законными способами на нарушение своих прав и свобод»*. На протяжении всего процесса стороны имеют право пользоваться помощью адвоката, выбранного или назначенного. Конституция предоставляет человеку свободу выбора способа защиты и возможность защитить себя всеми средствами, предусмотренными законом.

Для достижения конституционного принципа свободного доступа к правосудию и гарантирования права на защиту, законодатель, *Гражданским процессуальным кодексом и Уголовно-процессуальным кодексом Республики Молдова*, регулирует принципы исполнения правосудия в гражданских и уголовных делах, а также порядок реализации права на защиту в подобных делах. Согласно ст. 8 Гражданского процессуального кодекса, стороны и другие участники процесса имеют право на помощь в суде адвоката, выбранного ими либо назначенного судебной инстанцией в предусмотренных настоящим кодексом случаях, или другого представителя. Судебная помощь может предоставляться в любой судебной инстанции и на любой стадии процесса.

Согласно ст. 17 *Уголовно-процессуального кодекса*, на протяжении всего уголовного судопроизводства стороны (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик) вправе пользоваться помощью защитника или быть представленными одобренным ими защитником или адвокатом, который предоставляет юридическую помощь, гарантируемую государством.

Принцип свободного доступа к правосудию закреплён и в специальном законе, регулирующем правовые и организационные основы деятельности по предотвращению и борьбе с

насилием в семье, полномочия органов и учреждений, ответственных за работу по профилактике и противодействию насилию в семье, механизм выявления и разрешения подобных случаев. Речь идет о **Законе №45 от 01.03.2007 г. о предупреждении и пресечении насилия в семье**. Он гарантирует жертве насилия в семье право на помощь по физическому, психологическому и социальному восстановлению посредством специальных медицинских, психологических, юридических и социальных мер. В частности, в ст. 11 части (5) Закона №45 предусмотрено, что «Жертвы имеют право на бесплатную первичную и квалифицированную юридическую помощь в соответствии с законодательством о юридической помощи, гарантируемой государством». Тем не менее, он не регулирует детально порядок предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, а делает ссылку на другой закон, чьим приоритетом является юридическая помощь, гарантируемая государством.

Так, **Закон №198 от 26.07.2007⁷ об юридической помощи, гарантируемой государством** предусматривает формы, условия и порядок предоставления юридической помощи, гарантируемой государством: *первичная юридическая помощь* и *квалифицированная юридическая помощь*. Первичная юридическая помощь предоставляется гражданам Молдовы, независимо от уровня их доходов. Квалифицированная юридическая помощь обуславливается Законом №198 отсутствием достаточных финансовых средств для оплаты этих услуг. Таким образом, в ст. 19 этого Закона, определяются лица, имеющие право на квалифицированную юридическую помощь, а именно, граждане Республики Молдова, которые:

7 Закон №198 от 26.07.2007 об юридической помощи, гарантируемой государством. <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=325350&lang=1>

- нуждаются в юридической помощи по уголовным делам, когда того требуют интересы правосудия, но не имеют достаточных средств для оплаты этих услуг;
- нуждаются в срочной юридической помощи в случае задержания в рамках уголовного судопроизводства или производства по делам об административных правонарушениях;
- имеют право на обязательную юридическую помощь на основании пунктов 2)–12) части (1) статьи 69 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова;
- имеют право на обязательную юридическую помощь на основании пунктов а), b), с) статьи 77 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова;
- нуждаются в юридической помощи по делам об административных правонарушениях, гражданским и административным делам, но не имеют достаточных средств для оплаты этих услуг, при том, что данные дела являются сложными с правовой или процессуальной точек зрения;
- Имеют право на квалифицированную юридическую помощь дети, ставшие жертвами преступлений.

Согласно указанным законодательным положениям, жертвы насилия в семье получают квалифицированную юридическую помощь лишь в случае представления подтверждающих документов того, что не располагают достаточными средствами для оплаты услуг квалифицированной юридической помощи.

Государство наложило на себя обязательство по обеспечению малоимущих лиц доступом к правосудию путем разработки системы бесплатной помощи, доступной для всех лиц, испытывающих трудности в экономическом или социальном плане. Управление процессом предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, регулируется **Законом**

№198-XVI от 26.07.2007 г., а Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством, является исполнительным органом, ответственным за разработку нормативно-правовой базы, стратегического планирования, действий, бюджета и за мониторинг деятельности НБ НС ЮПГГ, в рамках которых осуществляют свою деятельность общественные адвокаты/адвокаты и параюристы. Обязательство по оказанию юридической помощи людям, не имеющим финансовых средств для оплаты юридических услуг и по укреплению действующей системы государственной юридической помощи находит свое отражение в международных договорах, стороной которых является Республика Молдова, в законодательстве и политических документах Республики Молдова, в том числе в Программе деятельности Правительства Республики Молдова «Европейская интеграция: Свобода, Демократия, Благополучие» 2011-2014 г., в Стратегии реформы сектора юстиции на 2011-2016 гг., в Национальном плане действий в области прав человека на 2011–2014 годы и в Стратегии деятельности в системе юридической помощи, гарантируемой государством, на 2012-2014 г.⁸. В числе обязательств НСЮПГГ по реализации Национального плана действий в области прав человека на 2011-2014 годы г., в части *Предупреждения и пресечения насилия в семье*, указана лишь одна задача: Обеспечение бесплатной юридической помощи жертвам насилия в семье, предложенная к осуществлению через внедрение мер по подготовке адвокатов для предоставления юридической помощи жертвам насилия в семье. Вместе с тем, неясно, как будет достигнута эта задача путем проведения учебных мероприятий, поскольку данная проблема относится не столько к повышению уровня компетенций, сколько к законодательной базе и механизму ее внедрения. Таким образом, не-

8 Отчет о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, в 2013 году. НСЮПГГ. Ч.1. http://www.НСЮПГГ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГГ_2013.pdf

смотря на положительные тенденции укрепления действующей системы юридической помощи, гарантируемой государством, отмечается ряд недостатков в этой деятельности, диктующие необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, расширения категорий получателей юридической помощи, с конкретным включением ЖНС в качестве бенефициаров/с их освобождением от финансового тестирования⁹.

Кроме того, Закон №45 о предупреждении и пресечении насилия в семье, придает полномочия и другим органам, призванным предоставлять помощь жертвам насилия в семье в целях осуществления их законных прав и интересов, восстановления нарушенного права, осуществления доступа к правосудию. Этот закон предусматривает, что отделы/управления социальной помощи и защиты семьи через ответственного за область предупреждения и пресечения насилия в семье специалиста, защищают права и законные интересы жертв, а органы внутренних дел на уровне специализированных структур, обеспечивают исполнение защитных предписаний и информируют жертву об ее праве на получение бесплатной юридической помощи. Органы, ответственные за предупреждение и пресечение НС обязаны оперативно реагировать на любые обращения и информировать жертв относительно их прав, об органах и учреждениях с полномочиями по предупреждению и пресечению насилия в семье, о характере услуг и об организациях, в которые они могут обратиться за помощью, о поддержке, на которую они могут рассчитывать, где и как они могут подать жалобу и об их роли после осуществления подобных

9 Предполагаемое расширение категорий получателей юридической помощи, гарантируемой государством и освобождение некоторых категорий получателей от теста на финансовое соответствие подчеркивается также в Отчете о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством в 2013 году. НСЮПГГ:- Р.3. Отчет доступен по ссылке: http://www.НСЮПГГ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГГ_2013.pdf

процедур, как они могут получить защиту, в какой степени и на каких условиях могут получить доступ к консультации или юридической помощи¹⁰.

II.2. Международная юридическая база

Конвенция Совета Европы о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье (Стамбульская конвенция), принятая 11.05.2011 г., является первым документом, юридически обязательным на европейском уровне для предотвращения, расследования и наказания всех актов насилия в отношении женщин. Конвенция вступила в силу 01.08.2014 г., а к сентябрю 2014 г. в список государств, которые ратифицировали ее, вошло уже 14 стран. Подписавшие Конвенцию государства обязуются обеспечить меры защиты и поддержки и готовы предоставлять или обеспечить специализированные услуги помощи всем женщинам-жертвам насилия и их детям, судебную помощь и бесплатную судебную помощь жертвам, на условиях, предусмотренных их национальными законодательствами (статьи 18 и 57). Пояснительный доклад к Конвенции уточняет, что государства должны обеспечить услуги по поддержке жертв и защите жертв, независимо от их социально-экономического состояния, предоставлять их бесплатно и там, где это необходимо¹¹. Таким образом, наша страна, которая, через вступление в Совет Европы и подписание Соглашения об ассоциации с ЕС, выразила готовность привести свое законодательство и порядок осуществления правосудия в соответствие с европейскими стандартами, в том числе, со

10 Закон № 45 от 01.03.2007 о предупреждении и пресечении насилия в семье, ст. 8 ч.(3) п. f) и ч. (6) п. g), i), ст. 11 ч. (3)

11 Пункт120 *Пояснительного доклада к Европейской Конвенции о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье*. <http://www.osce.org/to/moldova/121520?download=true>

Стамбульской конвенцией, и должна будет учесть данные положения. Стамбульская конвенция обязывает страны-участницы предпринять законодательные меры, необходимые для обеспечения того, чтобы жертвы получали **своевременную** информацию о доступных услугах поддержки и о законных мерах (ст. 19) и предусматривает информирование жертв, на предусмотренных национальным законом условиях, относительно их прав, доступных услугах и отчетов в связи с поданной соответствующим лицом жалобой, обвинением, а также их информирование об общем ходе расследования или процедуры, о роли соответствующих лиц, и о результате соответствующего дела (ст. 56).

Стандарты ООН предусматривают разработку национального законодательства по обеспечению права ЖНС на бесплатную юридическую помощь во всех процессуальных действиях, в частности, по уголовным делам, для облегчения доступа к правосудию и предотвращения вторичной виктимизации, а также и для **бесплатной** помощи в судебной инстанции, в том числе по обеспечению права ЖНС на бесплатное сопровождение и представительство в суде специализированной службой по оказанию помощи жертвам/посредником, на получение доступа к услугам по информированию и поддержке в навигации в правовой системе¹². **Принципы и Руководящие положения ООН по доступу к юридической помощи, гарантируемой государством в системах уголовного правосудия**, конкретно предусматривают предоставление женщинам, пострадавшим от насилия, юридической помощи, гарантируемой государством, консультации и услуг по поддержке в суде во всех процессуальных действиях, чтобы обеспечить им доступ к правосудию и избежать повторной виктимизации, а также для предоставле-

12 UN Women, Handbook for Legislation on Violence against Women (2010), Section 3.9.3. <http://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/handbook/Handbook%20for%20legislation%20on%20violence%20against%20women.pdf>,

ния аналогичных услуг. Этот нормативный документ предусматривает, что государства должны также обеспечивать гарантированную юридическую помощь людям, живущим в сельских, отдаленных районах, в экономически и социально неблагоприятных зонах, а также лицам, отнесенным к экономически и социально неблагополучным категориям. В случае, если уровень средств/ресурсов рассчитывается на основании доходов одной семьи, но отдельные члены семьи находятся в конфликте друг с другом или не имеют равного доступа к семейным доходам (как это часто бывает среди членов семьи, где присутствует насилие – прим. автора), то, при проверке уровня средств/ресурсов, берутся в расчет только доходы лица, ходатайствующего о юридической помощи, гарантируемой государством¹³. Однако, Заключительные замечания Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), принятые в Женеве 18 октября 2013 года, на основании объединенных четвертого и пятого периодических докладов Республики Молдова по реализации **Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин**¹⁴ выразил обеспокоенность тем, что система юридической помощи, гарантированная государством в Республике Молдова, не покрывает категорию жертв насилия по гендерному признаку и призывает правительство Республики Молдова устранить любые препятствия, с которыми сталкиваются женщины при получении доступа к правосудию и гарантировать, что юридическая помощь является доступной всем жертвам насилия¹⁵.

13 http://www.НСЮПТ.md/uploads/asset/file/ro/262/Principiile_si_Liniile_Directoare_ale_UNU.pdf

14 http://www.mpsfc.gov.md/file/tratate/cedaw_md.pdf

15 Concluding observations on the combined fourth and fifth periodic reports of the RM of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, October 18, 2013, Point 19 (c), and Point 20 (c)

Республика Молдова была первой страной, которая ратифицировала **Конвенцию “О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды”** (“Орхусская Конвенция”) Европейской Экономической комиссии Организации Объединенных Наций¹⁶. Конвенция устанавливает общие требования, касающиеся процедур доступа к правосудию, которые должны быть объективными, справедливыми, осуществимыми в разумные сроки, а применяться независимыми и беспристрастными органами, по умеренным ценам и обеспечивать адекватное практическое разрешение; также, у государства есть обязанность распространять информацию о процедурах доступа к правосудию, создав для этого механизм поддержки, чтобы устранить или уменьшить финансовые и другие барьеры в части доступа к правосудию. Конвенция является регламентирующим документом международного права, имеющим приоритет перед любыми другими инструментами, предусмотренными национальным законодательством, за исключением тех, которые содержат более благоприятные положения. Постановлением Правительства Nr.471 от 28.06.2011 г. был утвержден Национальный план действий по внедрению в Республике Молдова Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (2011-2015 гг.)¹⁷, однако действия, указанные в плане связаны скорее с областью окружающей среды, а мероприятия по распространению информации о правах граждан и процедурах доступа к правосудию были предусмотрены только для 2012 г.

16 Конвенция о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды была ратифицирована Республикой Молдова Постановлением Парламента №346-XIV от 7 апреля 1999 г. (Мониторул официал ал Републичий Молдова, 1999 г., №39-41, ст.178).

17 <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=339051>

Когда в стране исчерпаны все возможности правовой защиты, добивающийся справедливости человек имеет возможность обратиться в судебные органы международного уровня. Насилие в семье является категорией жестокого обращения и подпадает под юрисдикцию ЕСПЧ, который правомочен защищать людей от жестокого обращения, причиненного частными лицами и проводить эффективное расследование подобных деяний¹⁸. В 2013 году ЕСПЧ вынес первые обвинительные приговоры против Молдовы по делам о насилии в семье, а до июля 2014 г. ЕСПЧ вынес четыре подобных решения против Молдовы¹⁹. Одной из прерогатив государств-членов является полное исполнение решений ЕСПЧ и предупреждение случаев подобного насилия в будущем, принимать во внимание динамику юриспруденции Суда, в том числе, относящуюся к другим государствам, и обеспечивать надлежащую правовую защиту.

Постановления ЕСПЧ, относящиеся к вопросу насилия в семье в Республике Молдова, выявили ряд проблем, наиболее распространенными из которых были неисполнение защитных предписаний, вынесенных судами, и поверхностное отношение властей, которые рассматривали данные дела, в частности, полиции, которым надлежало выполнять постановления²⁰. Настоящее исследование является попыткой собрать как можно больше информации, которая поможет установить, в какой степени выполняются в повседневной жизни жертв насилия в семье положения национальных и международных документов, в частности, относящиеся к праву на бесплатную юридическую помощь, гарантируемую государством.

18 ЕСПЧ, 28 мая 2013 г., Решение Еремия против Молдовы, пар. 49-51

19 Eremia (28/05/2013), Mudric (16/07/2013), B.(16/07/2013) și T.M. și C.M.(28/01/2014)

20 Исследование „Успехи и неудачи в реформировании юстиции в Республике Молдова: 2012 г. – июль 2014 г.”. Центр юридических ресурсов Молдовы, Кишинэу, 2014 г., стр. 58

III. ВОСПРИЯТИЯ ЖНС, ИХ НУЖДЫ И ДОСТУПНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

III.1. Знание ЖНС законодательства в данной области и своих прав

Настоящее исследование показывает, что ЖНС, помещённые в приюты, узанют о законодательстве в данной области и своих правах лишь от юриста или адвоката Центра. Только четверть опрошенных ЖНС, которые получили правовую помощь, заявили, что на самом деле **знали (немного) о законодательстве и о своих правах**. Их, как правило, информировали представители правоохранительных органов. В то же время, они мало что поняли и были не в состоянии запомнить представленную информацию, потому что на момент обращения находились в кризисном состоянии. Неудивительно, что ЖНС, которые не получили юридическую помощь, не знали ничего о законодательстве в данной сфере и о своих правах. Следует отметить, что половина из них указали, что полицейский, социальный работник или примар знали о случаях насилия в семье, но не предоставили им никакой информации о своих правах и о процедуре их защиты.

Низкий уровень информированности ЖНС на момент обращения, в частности, жертв из сельской местности, указывается большинством опрошенных специалистов (адвокатов, адвокатов, параюристов, судей, прокуроров), которые объясняют это недостаточным или низким уровнем участия социальных работников, примаров и полицейских в подобных случаях. Только один общественный адвокат указал, в качестве причины незнания ЖНС своих прав, низкий уровень обучения данной категории заявителей, с которыми им приходится работать²¹.

21 Опрос общественного адвоката ТБ ЮПГТ, населенный пункт К, 28.05.2014

Ряд опрошенных судей отметили, что большая часть ЖНС, на этапе судебного разбирательства, не будучи представлены адвокатом, вовсе не знали своих прав, соответственно, судьям приходилось информировать, а иногда и объяснять им в судебном заседании положения законодательства. Одна из жертв домашнего насилия, направленная судьей в приют, сказала, что ей было трудно понять законодательные положения, на которые ссылалась судья, за исключением того, что «есть закон, наказывающий мужчину за то, что бьет свою жену»²². Другой судья отметил, что ЖНС не знают своего элементарного права иметь адвоката²³. Адвокат с опытом работы в качестве тренера в программе обучения, организованная для сотрудников органов полиции со всей страны, к которым положено направлять ЖНС из разных регионов, отмечает, что уровень информирования ЖНС напрямую связан с деятельностью по информированию, проводимой полицейскими, за помощью к которым жертвы обращаются прежде всего. Исследование, также показывает, что потерпевшие из южной зоны республики, по сравнению с ЖНС из других регионов, реже получают направления для предоставления юридической помощи и их дела редко доходят до суда. В качестве примера был приведен случай, когда судья, которая отработала шесть лет на юге, после перевода в центральную часть страны, была крайне удивлена, получив к рассмотрению дело о насилии в семье²⁴.

Некоторые адвокаты отмечают, что ЖНС не осознают правовые последствия актов насилия, даже если им была описана вся процедура. Соответственно, даже когда жертвы подают

22 Опрос ЖНС, бенефициара центра размещения, жительницы села на севере республики, 40 лет, 5 детей, 15.05.2014

23 Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

24 Опрос адвоката, НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

жалобу в полицию или составляют исковое заявление в суд, они не в состоянии воспринять то, что последует или то, будет ли их проблема решена каким-либо образом²⁵. И только в самом конце, когда провозглашается защитное предписание, агрессор высылается из дома или к нему применяется уголовное наказание, а жертва получает защиту и чувствует себя защищенной, ЖНС осознают правовые последствия актов насилия. Именно в эти моменты, ЖНС обретает доверие к правоохранительным органам²⁶. Как жертвы, так и специалисты подтверждают преобладание стереотипов над юридическими знаниями, то есть, жертвы и впоследствии продолжают воспринимать НС как частное дело, но не как преступление²⁷.

По замечанию одного психолога, подвергшиеся психологической травме ЖНС, с самого начала воспринимают себя как лица, не имеющие никаких прав в этой жизни, соответственно, им необходим ряд консультационных сессий, чтобы они впоследствии осознали, что у них есть определенные права, в том числе право обратиться к адвокату, который будет представлять их законные интересы²⁸. Другой психолог, указывая на то, что ЖНС редко осознают, что они могут воспользоваться своими правами, привел пример одной получательницы услуг, которая много лет подряд, ночевала с детьми в хлеву, поскольку муж-агрессор указал ей на это место и внушил ей, что у нее нет никаких прав²⁹.

25 Опрос адвоката ТБ ЮПГТ, населенный пункт L, 28.05.2014

26 Опрос адвоката, НПО, населенный пункт A, 13.06.2014

27 Опрос юриста, НПО, населенный пункт D, 30.05.2014; опрос параюриста, населенный пункт F, 17.05.2014

28 Опрос психолога, населенный пункт A, 19.05.2014

29 Опрос психолога, населенный пункт A, 23.04.2014.

Итак, непосредственно после совершения акта насилия, жертвы не всегда располагают информацией о соответствующем законодательстве и о своих правах; зачастую они не осознают правовые последствия актов насилия или по-просту не готовы давать показания против агрессоров. Это лишь подчеркивает необходимость приобщить все категории жертв к различным видам услуг по поддержке и законным доступным правовым мерам, в качестве первого шага, который облегчил бы им доступ к правосудию.

III.2. Доступ к информации, знание доступных ресурсов юридической помощи и их восприятие жертвами

Как уже упоминалось выше, одна из проблем, связанная с доступом к правосудию состоит в недостаточной юридической информированности для создания адекватного уровня правосознания. Во многих случаях, по мнению опрошенных специалистов, в сельских районах доступ к правовой информации затруднен в значительной степени потому, что соответствующая информация редко доводится до сведения жертв и они ничего не знают о доступных ресурсах для оказания помощи, в том числе правовой. **Девять из десяти женщин ЖНС, которые получили в конце концов юридическую помощь в приютах указали, что местные власти знали в течение долгого времени об их семейных конфликтах, но сообщили им о возможности получить помощь (в основном об услугах приюта и праве на получение юридической помощи) только тогда, когда насилие приняло угрожающие формы и в критической ситуации было просто необходимо оградить ребенка и женщину от реальной опасности, угрожающей их жизни. Женщины ЖНС, не получившие юридической помощи, даже не были осведомлены о существовании специального закона, защищающего их права. Они не знали, что закон предоставляет им определенные**

права, которыми они могут воспользоваться и половина из них указали, что местные власти знали о насилии в их семье, но не проинформировали их относительно соответствующих прав. Одна из опрошенных жертв насилия в семье рассказала о случае, когда примар, который на то время не располагал информацией о законе и о специализированных центрах, зимней ночью приютил ее и 3 ее детей в примэрии села, а утром оплатил ей дорогу до родственницы³⁰.

В большинстве своем, ЖНС не смотрят телевизор или смотрят время от времени, не читают газет и редко слушают радио. Ряд специалистов отмечает, что жертвы, в доме которых есть телевизор, радио, доступ к Интернету имеют более легкий доступ к информации. Если у жертв нет электронных носителей информации, даже более того, они вынуждены работать целый день в поле, для них доступ к информации крайне ограничен. В таких случаях, обязанность информирования предполагаемых жертв относительно их юридических возможностей является задачей участкового, местных органов публичной администрации³¹.

По мнению специалистов из центров размещения, жертвы из сельской местности менее всего информированы, куда они могут обратиться, чтобы защитить свои права. Они знают лишь, что могут обратиться в полицию, когда появляется риск для их жизни³². Будучи опрошены относительно того, в чем заключаются полномочия правоохранительных органов, многие ЖНС, получившие юридическую помощь, указали, что полицейский должен защищать их физически, адвокат должен за-

30 Опрос ЖНС, бенефициара центра по размещению, жительницы села на юге республики, 41 год, 4 детей, 02.06.2014.

31 Опрос адвоката, НПО, населенный пункт А, 13.06.2014; опрос юриста, НПО, населенный пункт D, 30.05.2014

32 Опрос директора центра по размещению, населенный пункт L, 02.06.2014

щищать их интересы, а судья обязан осудить агрессора. Многие опрошенные жертвы просто не знают, в чем состоят полномочия прокурора. ЖНС, получившие юридическую помощь, указали, что полицейский является первым фактором правовой системы, который констатирует акт насилия в судебном процессе, а те, кто не получили юридическую помощь, видят роль полицейского в том, что он ведет переговоры с агрессивным мужем или применяет штраф. В то же время, они полагают, что обе эти функции являются ненужными. Большинство опрошенных жертв, не получивших юридическую помощь, имеют весьма ограниченное представление о потребностях и услугах по защите законных интересов, в основном, воспринимают лишь помощь адвоката. Полномочия адвоката, по мнению жертв, не получивших помощи, также воспринимаются упрощенно и, в их понимании, предполагают помощь при расторжении брака или при установлении места жительства ребенка, а судья рассматривается ими как «представитель закона, который применяет наказание лишением свободы». Вместе с тем, мало кто из ЖНС знают, что агрессоры могут быть наказаны лишением свободы, то есть, особой роли судьи в борьбе с этим явлением они просто не видят.

Специалисты сфере НПО показывают, что ЖНС часто пользуются бесплатными услугами адвокатов НПО, но в то же время, информирование о подобной возможности находится в непосредственной связи с возможностью продвижения специализированных телефонных линий. В то же время, показ видео-роликов на ТВ обходится слишком дорого и мало доноров готовы покрыть расходы по этому виду рекламы, которая в нормальном порядке должна транслироваться по каналам телерадиовещания в качестве социальной рекламы³³.

33 Опрос психолога, НПО, населенный пункт А, 15.04.2014

В сознании большинства опрошенных ЖНС юридическая помощь ассоциируется с необходимостью прибегать к услугам частнопрактикующих адвокатов, которые стоят очень дорого и они не могут их себе позволить. Судьи отмечают, что очень редко ЖНС обращаются самостоятельно в судебную инстанцию, как правило, они решаются на этот шаг с помощью частного адвоката.³⁴ Некоторые опрошенные судьи заявили, что судебная инстанция обязана сообщать ЖНС их права, в том числе их право на получение государственной юридической помощи (бесплатной), в рамках уголовных дел. Только по запросу судьи, ТБ НСЮПГГ предоставил ЖНС адвоката без особых проблем³⁵. В одном случае, когда ЖНС сопровождал частный адвокат, судья предложил и жертва согласилась на то, чтобы ее представлял адвокат ОТ НСЮПГГ³⁶. Однако, опрошенные частные адвокаты/адвокаты специализированных центров, прокуроры и параюристы заявили, что большинство ЖНС не знали вообще, что существует возможность обратиться за юридической помощью, гарантированной государством, к ОТ НСЮПГГ. Адвокат ТБ НСЮПГГ из АТО Гагаузия отметил, что ЖНС узнают о бесплатной юридической помощи от других жертв, потому уровень интеграции (особенно в этом регионе) очень низкий, соответственно, жертвы не имеют доступа к информации в целом³⁷. Только 5 из 40 опрошенных в рамках данного исследования ЖНС знали о возможности получить квалифицированную юридическую консультацию в ТБ НСЮПГГ. Общественный адвокат ОТ НСЮПГГ упомянул случай из своей практике, когда ЖНС, до того, как попала в ТБ НСЮПГГ, обращалась во все инстанции в надежде получить бесплатные юридические услуги - писала министрам, Президенту, Минюсту, парламентскому адвокату – и, в конце концов, полу-

34 Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

35 Опрос судьи, населенный пункт А, 12.06.2014; Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014; Опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014

36 Опрос судьи, населенный пункт А, 11.06.2014

37 Опрос адвоката ТБ НС ЮПГГ, населенный пункт К, 28.05.2014

чила эту помощь³⁸. Следует отметить, что некоторые эксперты, опрошенные в приюте, тоже не знали о возможности получить гарантированную государством юридическую помощь от адвокатов территориальных отделений, что указывает на необходимость более тесного сотрудничества между партнерами.

Согласно докладу Центра по правам Человека, в системе предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, отмечается, что хотя спектр подобных услуг расширился с 1 января 2012 и распространяется также на неуголовные дела, общество знает недостаточно о подобной защите и помощи со стороны государства. Необходимо незамедлительное вмешательство с целью более широкого освещения в средствах массовой информации подобного вида помощи. Тем не менее, парламентские адвокаты полагают, что необходимо обратить особое внимание на диверсификацию моделей юридической помощи, гарантируемой государством, направленной на потребности социально-уязвимых категорий получателей³⁹.

Положение дел в части информирования ЖНС о их правах и о возможностях получения юридической помощи лучше в тех сельских районах, в которых осуществляют деятельность (помимо НС ЮПГГ) параюристы, предлагающие населению услуги первичной юридической помощи. Опрошенные параюристы отметили ряд случаев, когда ЖНС были направлены в ТБ НСЮПГГ, однако немногим жертвам удается в конечном итоге получить практическую помощь, предоставляемую адвокатами бюро. Настоящий доклад является попыткой прояснить, насколько доступны в стране услуги квалифицированной юридической помощи ЖНС.

38 Опрос общественного адвоката ТБ НС ЮПГГ, населенный пункт А, 11.06.2014

39 Свободный доступ к правосудию в РМ. Центр по правам человека, 2013 http://www.ombudsman.md/sites/default/files/rapoarte/accesul_liber_just3.pdf

III.3. Потребности в защите законных прав и интересов ЖНС и их ожидания в отношении системы правосудия

Опрошенные специалисты уточняют, что потребности ЖНС в защите законных прав и интересов являются традиционными: получение защитных предписаний, оформление развода, определение места жительства детей, получение пособий на содержание несовершеннолетних детей, раздел совместного имущества, представительство в органах уголовного преследования. Адвокаты отмечают, что наиболее востребованные юридические услуги относятся к вынесению ЗП и к разводу с определением места жительства детей.

Большинство жертв указали в качестве основной потребности **желание чувствовать себя в безопасности**, связывая это свое состояние с обращением в правоохранительные органы в кризисных ситуациях. Штатный адвокат приюта отметил, что в момент размещения ЖНС в специализированные центры, они большей частью, ничего не хотят так сильно, как почувствовать себя в безопасности. Уже потом, когда специалисты, в том числе психологи, начинают работать с ЖНС, они успокаиваются и уже способны продумывать другие ситуации, а уровень их юридических потребностей возрастает. Если вначале они ничего не хотят, то по прошествии времени начинают понимать, что у них есть права, а у агрессора – определенные обязательства, в том числе по содержанию ребенка⁴⁰. Опрошенные психологи указывают также, что зачастую избитые женщины не требуют раздела имущества, они соглашаются оставить все, как есть, только бы их не били. Как правило, на кризисном этапе, они говорят о своих нуждах юристу/ адвокату, в том смысле, что «желаю, чтобы он оставил меня в покое», «я хочу, чтобы вы ограничи

40 Опрос адвоката центра по размещению, населенный пункт А, 19.05.2014

его право влиять на мою жизнь»⁴¹. Уже позднее, после оказания помощи в получении ЗП и спокойной жизни, не нарушаемой действиями агрессоров, они уже формулируют другие задачи перед адвокатами центра, такие как опека над ребенком, раздел недвижимости и т.д.⁴²

Интуитивно, ЖНС понимают, что адвокат является человеком, который должен защищать их законные интересы. Некоторые жертвы знают о полномочиях адвоката только из фильмов, и редко понимают, что его обязанности расписаны от сих до сих, и не знают, до каких пределов адвокат имеет право находиться рядом. Зачастую, желание иметь адвоката вызвано примером того, что в уголовных делах государство предоставляет подозреваемому/обвиняемому помощь адвоката; именно тогда жертва понимает, что она тоже нуждается в адвокате⁴³. Одна из жертв призналась, что была крайне возмущена системой правосудия: «Почему государство сразу обеспечивает правовую защиту преступнику, назначая ему адвоката⁴⁴, в то время как жертвы лишены этого права»⁴⁵? Другая жертва призналась, что после того, как узнала о том, что у агрессора есть адвокат, была вынуждена продать корову, чтобы нанять себе адвоката, а потратив все деньги, узнала от родственников, что бесплатные

41 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт А, 23.04.2014

42 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт С, 15.05.2014

43 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

44 Согласно ст. 69 УПК, Участие защитника в производстве по делу обязательно в случае, если этого требует подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и в ситуации, когда интересы правосудия требуют участия защитника в судебном заседании первой инстанции, апелляционной и кассационной инстанций, а также при рассмотрении дела в исключительном порядке обжалования. Определение обязательного присутствия защитника в интересах правосудия обосновывает судебная инстанция и зависит, в том числе, и от способности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого самостоятельно реализовывать свое право на защиту, с учетом от его способностей, знаний и умений (Руководство бенефициара юридической помощи, гарантируемой государством. *Soros Moldova, 2013, сmp.10*. http://www.НСЮПГ.md/uploads/asset/file/ro/291/Ghidul_beneficiarului_AJGS.pdf).

45 Жертва семейного насилия, бенефициар центра по размещению, жительница города в центре республики, 38 лет, матери 2 детей, 04.06.2014

услуги адвоката может получить в НПО⁴⁶. Специалисты говорят также, что даже поездка в районный центр и оплата судебно-медицинской экспертизы является для большинства жертв неподъемным финансовым бременем.

Без помощи адвоката, ЖНС труднее отстаивать свои интересы в суде. Судьи утверждают, что ЖНС не знают, что надлежит требовать, не знают процедур, они не понимают сути мер, которые должны запрашивать, как отвечать и, соответственно, нуждаются в том, чтобы их кто-то представлял⁴⁷. Отсутствие информированности делает ожидания ЖНС в отношении суда нереалистичными. Один из опрошенных судей отметил, что одна из жертв домашнего насилия потребовала от суда, чтобы тот изменил поведение ее мужа, причем сразу же, на месте⁴⁸. Даже будучи проинформированными, ЖНС не всегда в состоянии продуманно вести себя в суде, в силу своего психологического состояния.

Практикующий в приюте психолог показал, что ЖНС не в состоянии эффективно общаться в суде, поскольку они не привыкли излагать и защищать свою точку зрения, поэтому важно, чтобы рядом с ними был человек, который мог бы защитить их права⁴⁹. Например, одна из жертв домашнего насилия из числа опрошенных призналась, что находилась в состоянии ступора от одной мысли, что преступник может ударить ее в любой момент; страх фактически лишил ее дара речи, но ее выручил адвокат и внес ясность, иначе судья мог бы подумать, что если она не говорит, то скорее всего, потому что виновата⁵⁰.

46 Жертва семейного насилия, бенефициар центра по размещению, жительница села на юге республики, 32 года, матери 2 детей, 02.06.2014

47 Опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

48 Опрос судьи, населенный пункт M, 06.06.2014

49 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт A, 19.05.2014

50 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициар центра по размещению, жительницы села в центре республики, 32 года, матери одного ребенка, 19.05.2014

Во всех рассмотренных случаях, ЖНС нуждались в срочной поддержке адвоката, который смог бы предоставить им эти услуги бесплатно и безо всяких условий. Одна из жертв домашнего насилия жаловалась, что написала, как знала, исковое заявление в суд, но ее не принял сотрудник канцелярии: «Что это за иск? Издевательство сплошное, возьми адвоката и напиши». Однако адвокат взимает 200 леев за составление иска. Соответственно, она была вынуждена отказаться от своего намерения, поскольку деньги у нее оставались только на то, чтобы доехать до села⁵¹. Один из судей показал, что ему приходится трудно справляться с подобными исками и он вынужден закрывать глаза на некоторые недостатки в написании иска, уточнив, что было бы лучше, если бы адвокаты помогали своим клиентам правильно писать исковые заявления⁵². Только в нескольких случаях, ЖНС указали, что им помогли написать заявление сельские полицейские или параюристы; в большинстве случаев, помощь адвоката центра им предлагали уже после размещения. Некоторые опрошенные специалисты утверждали, что, когда жертвы узнавали о бесплатных услугах адвоката Центра, то испытывали искреннее удивление и радость⁵³. Во многих случаях, ЖНС не могут преодолеть ситуацию насилия просто потому, что они не в состоянии оплатить услуги адвоката в длительном процессе раздела имущества или просто не могут физически разделить общую недвижимость, то есть, просто сами вынужденно отказываются доводить до конца начатое дело⁵⁴.

Интересно наблюдать за восприятием ЖНС результатов судебных процессов и за их удовлетворенностью в связи с судебными решениями. Адвокаты отмечают, что реакции зависят

51 Жертва семейного насилия, жительница села на севере республики, 39 лет, матери троих детей, 06.06.2014

52 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

53 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт С, 23.04.2014

54 Опрос адвоката центра по размещению, населенный пункт А, 19.05.2014

от восприятия жертвой выигрыша дела - каждая жертва воспринимает выигрыш определенным образом: если для кого-то достаточно получить защитное предписание и знать, что она находится в безопасности в своем доме с детьми, то другие хотят разделить дом и иметь свое отдельное хозяйство, куда «он» никогда не пойдет, и это воспринимается как успех; а другие не хотят никакой недвижимости, только ЗП на 3 месяца, то есть, отсрочку, чтобы почувствовать себя счастливыми и начать жизнь с самого начала⁵⁵.

Однако жертвы не всегда руководствуются стремлением реализовать свои законные права. Некоторые судьи и прокуроры свидетельствуют, что очень часто первоначальные планы жертвы отомстить агрессору сводятся в конце концов к желанию поставить его на место, но не наказать, как того требует закон. Некоторые судьи отметили, что ЖНС просили даже ничего не делать с агрессором, но изменить его поведение⁵⁶. Многие судьи и прокуроры указали, что на более продвинутом этапе уголовного судопроизводства многие жертвы испытывают разочарование, что не могут забрать обратно свои заявления и что их агрессивный партнер рискует оказаться за решеткой, хотя изначально они были информированы относительно невозможности забрать свои заявления. Разочарование вызванное этим желанием отмечают и адвокаты жертв, которые сталкиваются с резкой сменой настроения и неожиданно сдержанным поведением жертв в суде; нередко последние тут же заявляют, что желали бы прекратить разбирательство и жить с агрессором, не привлекая его к ответственности за его деяния.

55 Опрос адвоката приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

56 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

III.4. Услуги юридической помощи, доступные в стране и условия доступа к ним

Все ЖНС, опрошенные в рамках этого исследования, указали на недостаточность доступных им услуг юридической помощи. Опрошенные ЖНС, которые получили адвокатские услуги, считали себя счастливыми, отметив, что их жизнь изменилась к лучшему благодаря помощи адвоката и других поставщиков услуг. ЖНС, не получившие юридической помощи, отметили отсутствие прозрачности в вопросе доступных в стране услуг юридической помощи (предусмотренных как государством, так и негосударственными организациями) и/или определенные препятствия по доступу к ним.

Юридическая помощь (первичная и квалифицированная), предоставляемая адвокатами и параюристами ТБ НСЮПГГ

Основным органом управления системой предоставления юридической помощи, гарантируемой государством является Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством и его территориальные бюро, к которым присоединяются Министерство юстиции и Союз адвокатов. Таким образом, в Республике Молдова, НС ЮПГГ стремится к обеспечению доступа к правосудию. На момент проведения исследования, в республике действовало пять территориальных бюро НБ ЮПГГ: в муниципиях Кишинэу и Бэлць, городах Кахул, Комрат и Кэушень. Они могут предоставлять населению первичную и квалифицированную юридическую помощь населению, в соответствии с положениями Закона о юридической помощи, гарантируемой государством №198-XVI от 26.07.2007 г. В ТБ НСЮПГГ, практически во всех районах республики, осуществляют свою деятельность около 500 авторизованных

адвокатов, но всего около 10% из них работают в южных районах⁵⁷. Случайно или нет, но опрошенные на юге Молдовы судьи отметили, что в большинстве случаев, ЖНС не располагали защитником, в то время как судьи в северной и центральной зонах республики подчеркнули, что почти в половине случаев ЖНС была предоставлена помощь адвоката.

Первичная юридическая помощь предоставляется параюристами, работающими при ТБ НС ЮПГГ, в основном, в сельских регионах. В 2013 году сеть расширилась до национального уровня, так что в январе 2014 г., в республике уже работали 32 параюриста в 32 сообществах⁵⁸. Первичная юридическая помощь заключается в предоставлении информации о правоохранительной системе Республики Молдова, о действующих нормативных документах, о правах и обязанностях субъектов права, о порядке реализации и предоставления консультаций по юридическим вопросам; это помощь в составлении юридических документов, другие формы помощи, которые не входят в категорию квалифицированной юридической помощи. Первичная юридическая помощь предоставляется параюристами и общественными объединениями, специализирующимися в предоставлении юридической помощи, независимо от уровня доходов получателя услуг. Для получения первичной юридической помощи, заявитель обращается, путем письменного или устного обращения, к субъектам, уполномоченным законом предоставлять подобную помощь в радиусе места своего проживания. Помощь предоставляется незамедлительно, на момент обращения⁵⁹.

57 <http://www.НСЮПГГ.md/ro/registru-national-al-persoanelor-autorizate>

58 Отчет о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством в 2013 году. НСЮПГГ. Стр.10-11. http://www.НСЮПГГ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГГ_2013.pdf.

59 Руководство бенефициара юридической помощи, гарантируемой государством. Soros Moldova. Кишинэу, 2013, стр. 44.

В течение 3 лет, через параюристов, воспользовались первичной юридической помощью около 13 200 человек. Абсолютно все специалисты, но и некоторые опрошенные ЖНС, которые знали о существовании сети параюристов в сельских районах, отметили их особую значимость в деле выявления ЖНС на местном уровне, предоставления первичной юридической помощи ЖНС и облегчении их доступа к квалифицированной юридической помощи. ЖНС, которые получили квалифицированную юридическую помощь по направлениям параюристов НБ НС ЮПГГ считают, что смогли преодолеть все барьеры на начальном этапе только благодаря информационной и документальной поддержке со стороны параюристов. Психологи подчеркивают, что параюристы принимают активную гражданскую позицию и максимально предрасположены помочь ЖНС из сельских общин, в которых осуществляют деятельность и даже из соседних сел. Следует отметить, что большинство параюристов были обучены по вопросам предоставления консультаций ЖНС в предыдущие годы. Один из опрошенных параюристов сообщил, что полицейский добросовестно перенаправляет ЖНС к нему, с тем, чтобы жертвы получили соответствующую помощь при написании запроса о выдаче ЗП и, вследствие этого, все письменные запросы судебная инстанция принимала и выдавала ЗП⁶⁰.

Посредством пяти региональных бюро НС ЮПГГ, только в 2013 была предоставлена первичная и квалифицированная юридическая помощь 37.007 лицам⁶¹, что на примерно 15% больше, чем в предыдущем году⁶². Вместе с тем, на данный мо-

60 Опрос параюриста, населенный пункт N, 25.04.2014

61 Отчет о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством в 2013 году. НСЮПГГ. Стр.19. http://www.НСЮПГГ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГГ_2013.pdf.

62 Отчет о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством в 2013 году. НСЮПГГ. Стр.17. http://www.НСЮПГГ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГГ_2013.pdf.

мент, внутренняя система учета данных/данных НС ЮПГГ, к сожалению, не позволяет проводить точную статистическую идентификацию по типу дела, например, по типу «насилие в семье», так что не известно, сколько лиц в общем количестве жертв являются ЖНС. Если бы существовала подобная возможность, НС ЮПГГ смог бы значительно помочь в оценке потребностей таких пользователей, а также выявить их проблемы и объемы нагрузок адвокатов, участвующих в делах ЖНС⁶³.

Большей частью, в опросах участвовали адвокаты/общественные адвокаты, назначенные НС ЮПГГ, которые имели опыт работы по уголовным делам, связанным с НС. Вместе с тем, эти адвокаты, в подавляющем большинстве, утверждают, что они защищали не интересы ЖНС, а агрессоров. Несколько адвокатов ТБ НСЮПГГ утверждают, что количество заявлений о защите, поступивших от агрессоров, больше, чем число заявлений от ЖНС. Причина заключается в том, что закон обязывает правоохранительные органы, при рассмотрении уголовных дел, обеспечить подозреваемого, обвиняемого или подсудимого бесплатным адвокатом. От адвокатов ТБ НСЮПГГ не укрылось то обстоятельство, что от ЖНС, выявленных и перенаправленных параюристами, поступило куда меньшее количество запросов по оказанию юридической помощи. Многие заинтересованные участники данного процесса, опрошенные в рамках данного исследования, высоко оценили роль параюристов в выявлении случаев НС в сообществах. ЖНС, получившие подобную помощь, заявили, что они бы ни за что не справились со своей задачей без информационной поддержки и постоянного руководства параюристов с целью получения квалифицированной юридической помощи со стороны ТБ НСЮПГГ.

63 Опрос официального представителя НСЮПГГ, населенный пункт А, 23.04.2014

Следует отметить, что некоторые опрошенные адвокаты ТБ НСЮПГТ, защищавшие интересы ЖНС, имели предшествующий опыт работы в НПО или в приютах для ЖНС. Это обстоятельство является лишним аргументом в пользу обучения юридических кадров, которое может расширить профессиональные навыки в оказании помощи данной группе бенефициаров. Опрошенные адвокаты, которые имели опыт работы с ЖНС, проявили больше понимания к проблемам и потребностям ЖНС по сравнению с адвокатами, которые защищали лишь интересы агрессоров. Хотя и утверждается, что профессиональный юрист должен воспринимать проблему бенефициария отвлеченным образом, некоторым из них, особенно адвокатам-мужчинам, которые не принимали участия в обучающих программах по оказанию юридической помощи ЖНС, было очень тяжело сосредоточиться и чувствовать себя комфортно, думая о правах и интересах жертв НС. Только небольшое количество адвокатов ТБ НСЮПГТ были обучены предоставлять конкретную помощь ЖНС⁶⁴.

Собеседования с большинством специалистов, но и с ЖНС также, указывают на проблемы жертв в связи с их доступом к квалифицированным юридическим услугам, гарантируемым государством. Условием доступа к бесплатным услугам является необходимость доказать отсутствие или низкий уровень доходов. В подобной ситуации жертвы, чтобы собрать необходимые доказательства этого, вынуждены нести дополнительные расходы. ЖНС, которые не получили эти услуги, за-

64 17-18 июня 2013 г., НСЮПГТ в партнерстве с ОБСЕ Молдова организовали семинар «Предупреждение и пресечение насилия в семье». В его рамках прошли обучение 26 адвокатов. В предоставлении юридической помощи, гарантируемой государством, в 2013 г., участвовало 490 адвокатов, которые предоставляют юридическую помощь по требованию и 12 общественных адвокатов (из Отчета о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством в 2013 году. НСЮПГТ. Стр. 13, 20. Доступно по ссылке http://www.НСЮПГТ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГТ_2013.pdf).

явили, что эта процедура оказалась для них слишком трудна с материальной точки зрения и что они не смогли себе позволить дополнительные финансовые затраты на получение подтверждающих документов. Чаще всего, ЖНС нужна помощь срочно, и выполнение данного неподъемного для них условия является решающим демотивирующим фактором. Как ЖНС, так и многие опрошенные специалисты (адвокаты, судьи, параюристы и прокуроры) считают, что квалифицированную юридическую помощь, гарантируемую государством, **надлежит предоставлять данной категории получателей в безусловном порядке и обязательно бесплатно.** В качестве аргумента, приводится уязвимый психо-социальный и финансовый статус абсолютного большинства ЖНС, который не позволяет жертвам НС самостоятельно защищать свои права в суде. По причине того, что доходы одной из жертв НС превышали минимальный уровень, установленный ТБ НСЮПГГ и, соответственно, она должна была заплатить за услугу адвоката ТБ НСЮПГГ, к которому обратилась, жертва предпочла частнопрактикующего адвоката, испытывая большую степень доверия к качеству услуг последнего⁶⁵. Психолог, который принимает вызовы от ЖНС в рамках специализированной телефонной услуги, указал на несколько случаев, сообщенных ЖНС, когда они просили бесплатного адвоката от НПО, потому что не имели возможности нанять частного адвоката и разочаровались в услугах адвокатов, работающих в ТБ НСЮПГГ⁶⁶. Тем не менее, из-за ограниченного числа случаев НС с участием адвокатов ТБ НСЮПГГ, проанализированных в рамках данного исследования, мы не можем делать достоверные выводы о качестве предоставленных ими услуг.

65 Жертва семейного насилия, жительница села в центре Молдовы, 41 год, матери двух детей, 20.05.2014

66 Опрос психолога НПО, населенный пункт А, 15.04.2014

В соответствии со Стратегией деятельности в системе юридической помощи, гарантируемой государством в 2012 - 2014 гг., расширение спектра юридических услуг, гарантированных государством, в том числе через пилотирование новых моделей предоставления юридической помощи, ориентированной на потребности получателей из социально уязвимых категорий населения, является одной из стратегических задач НС ЮПГГ, одним из показателей которой – «степень доступности услуг юридической помощи, гарантируемой государством»⁶⁷. Мы надеемся, что это исследование послужит НСЮПГГ толчком для пересмотра системы предоставления ЖНС квалифицированных юридических услуг, для утверждения безусловного доступа данной категории к услугам и пилотирования этой модели в самом ближайшем будущем, что в общем и целом облегчит доступ ЖНС к правосудию.

Адвокаты из НПО и государственных учреждений

Опрошенные судьи указали, что чаще всего, интересы ЖНС представляли адвокаты центров, в которых они были размещены, или адвокаты НПО, в которые ЖНС обращались за помощью. По их оценкам, только треть исков подали в суд лично ЖНС, куда более реже ЖНС доходят до суда через прокуратуру или полицию. ЖНС, не получившие юридической помощи заявили, что они не доверяют ни местной публичной администрации, ни местной полиции и что даже не подозревали о существовании ресурсов квалифицированной юридической помощи, которыми располагают НПО или материнские центры.

67 Отчет о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством в 2013 году. НСЮПГГ. Стр.17, 20. http://www.НСЮПГГ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГГ_2013.pdf.

Из 8 публичных учреждений (материнских центров и специализированных центров по размещению), которые могли бы, при необходимости, разместить ЖНС, юристы работали лишь в 6, и то на пол-ставки, а в двух учреждениях даже не числились. На момент исследования, в 3 НПО работали четыре адвоката и 3 юриста на полных ставках, а одна неправительственная организация пользовалась услугами адвоката по вызову.

Ряд опрошенных специалистов указали на реальный дефицит юристов, способных помочь ЖНС, в южной зоне республики. Один параюрист указал на полное отсутствие учреждений, специализирующихся на защите прав женщин, а также адвокатов, способных представлять интересы ЖНС в АТЕ Гагаузия. При том, что ЖНС не доверяют государственным учреждениям в этом регионе, им ничего другого не остается, кроме как направлять ЖНС в один из кишиневских центров⁶⁸.

ЖНС, получившие юридическую помощь адвоката специализированного центра, уточнили, что приветствуют деятельность НПО/специализированных центров, потому что их адвокаты предоставляют юридические услуги, знают специфику этих категорий судебных споров и накопили большой опыт в подобных разбирательствах. Адвокаты из приютов отметили, что они также рады предоставлять консультации, часто лицам, не размещенным в центре (узнавшим о возможности обратиться к адвокату от ЖНС, уже получивших такую помощь), но не могут продвигать публично свои адреса и координаты по соображениям безопасности⁶⁹. В случаях, когда предоставление консультаций не могло быть обеспечено, адвокаты из приютов перенаправляли бенефициаров в Юридическую клинику, открытую

68 Опрос параюриста, населенный пункт J, 28.05.2014

69 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт A, 19.05.2014

на факультете права Университета или в ТБ НС ЮПГГ⁷⁰, или в НПО в том же городе⁷¹. Сотрудник приюта, в рамках которого работает юрист, указал, что он вынужден направлять ЖНС в Кишинев, с тем, чтобы их интересы в суде представлял адвокат, но зачастую возникают трудности с покрытием транспортных расходов для этих бенефициаров⁷².

На вопрос о своей мотивации работать с ЖНС, чаще всего, адвокаты из НПО/материнских центров (которые предоставляют в качестве адвокатов и другие услуги для других категорий получателей) ссылались на нематериальную мотивацию – моральное удовлетворение от возможности восстановить в правах ЖНС через использование текущих механизмов правосудия. Адвокаты ТБ НС ЮПГГ, которые имели опыт работы с ЖНС указали, что не видят проблем в плане участия в такого рода делах, а те, кто имел опыт подобной работы раньше (во время работы в НПО) указали на необходимость знать специфику этой категории бенефициаров и дел, а для этого необходим определенный минимум обучения в данной области.

Опрошенные судьи и прокуроры указали, что адвокаты НПО это люди с четко выраженной гражданской позицией. Психологи отмечают, что адвокаты НПО, по сравнению с частными адвокатами или адвокатами ТБ НСЮПГГ, хорошо осведомлены относительно психологических особенностей жертв и проявляют терпение, когда жертвы отказываются от их услуг, позволяя им возможность повторного обращения позднее.

В соответствии с Законом №198 о юридической помощи, гарантируемой государством, общественные объединения

70 Опрос юриста приюта, населенный пункт С, 15.05.2014

71 Опрос психолога НПО, населенный пункт А, 15.04.2014

72 Опрос психолога приюта, населенный пункт С, 15.05.2014

вправе предоставлять квалифицированную юридическую помощь, за исключением представительства в рамках административного и уголовного процесса, а посредством территориальных бюро, НСЮПГГ может заключать контракты с общественными объединениями с целью предоставления квалифицированной юридической помощи в соответствии с указанным Законом. Примером является соглашение о сотрудничестве территориального бюро Бэлць НСЮПГГ с частным учреждением «Юридическая университетская клиника Бэлць», заключенное в 2013 году. Предмет соглашения заключается в сотрудничестве и реализации совместных мероприятий, способствующих решению правовых проблем, с которыми сталкиваются молодые люди и сельские жители из социально уязвимых категорий в населенных пунктах на севере Молдовы, предоставляя бесплатную первичную юридическую помощь социально уязвимым лицам⁷³, в том числе ЖНС. По мнению ряда специалистов, эти инициативы по оформлению партнерских отношений между общественными объединениями и учреждениями, ответственными за защиту законных прав граждан, а также инициативы по заключению субподрядных договоров по предоставлению услуг с НПО, заслуживают дальнейшей поддержки со стороны НСЮПГГ и компетентных министерств.

Частные адвокаты

О существовании возможности обращения к частнопрактикующим адвокатам в качестве потенциального источника квалифицированной юридической помощи знали все опрошенные ЖНС, но большинство не смогли позволить себе их ус-

73 Отчет о деятельности в рамках системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством в 2013 году. НСЮПГГ. Стр.9. http://www.НСЮПГГ.md/uploads/asset/file/ro/203/Raportul_de_activitate_al_НСЮПГГ_2013.pdf.

луги. Судьи, психологи, прокуроры, параюристы и общественные адвокаты оценивают, что очень немногие ЖНС могут себе позволить частного адвоката - около 10%, поскольку многие ЖНС – представители социально уязвимых групп населения. По словам ЖНС, они не могут позволить себе даже юридическую консультацию адвоката, которая стоит 50-100 леев. Некоторые жертвы, прежде чем получить доступ к бесплатным услугам адвокатов из НПО, указали, что за составление заявления о расторжении брака с определением места жительства ребенка, частные адвокаты потребовали от нее 3000 леев - огромную для них сумму. Другая жертва, которая осталась с 3 детьми на улице и отчаянно пыталась получить хотя бы часть квартиры бывшего супруга, из-за отсутствия денег, рассчиталась с адвокатом свиньей, которая стоила 5000 леев. Она проиграла дело в первой инстанции и наняла другого адвоката, услуги которого стоили уже 7000 леев. Женщина оказалась не в состоянии покрыть эти расходы, поскольку надо было платить за учебу детей, а муж финансовой помощи не оказывал⁷⁴. Еще одна жертва домашнего насилия, которая бежала с ребенком и была вынуждена скрываться в другом городе и сидеть безработной дома с ребенком, сказала, что расходы на частного адвоката оказались для нее неподъемными⁷⁵, и в подобной ситуации оказались и другие опрошенные ЖНС.

Некоторые адвокаты отметили, что, хотя есть случаи, когда финансовое положение ЖНС на первый взгляд благополучное, жертва все-таки не в состоянии покрыть услуги частного адвоката, поскольку муж лишил ее финансовых средств. ЖНС часто бывали вынуждены нести и другие связанные с этой ситуацией расходы, такие, как аренда жилья и содержа-

74 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициара приюта, жительницы села в центре республики, 45 лет, матери 3 детей, 19.05.2014

75 Опрос ЖНС, бенефициара НПО, жительница села в центре республики, 23 года, матери одного ребенка, 16.06.2014.

ние несовершеннолетних детей. Одна из жертв домашнего насилия, которая оказалась в приюте, поскольку уже не могла больше выносить злоупотреблений со стороны мужа, богатого бизнесмена, осталась с ребенком без каких-либо средств к существованию, практически на улице, а ее муж явился в суд в сопровождении известного адвоката с тем, чтобы наказать ее и доказать, что ее место на улице»⁷⁶.

Некоторые психологи указывают, что далеко не каждый частный адвокат соглашается работать с этой категорией клиентов, поскольку его основной мотивацией является финансовая выгода, но еще и в силу неспособности понять реактивное поведение ЖНС и оказать моральную поддержку жертве в ходе судебного разбирательства⁷⁷.

Адвокаты органов местной публичной администрации

Хотя в штате многих примэрий в крупных населенных пунктах числятся адвокаты, которые, по случаю, могли бы предоставлять бесплатно консультационные услуги населению, ЖНС из данных населенных пунктов зачастую даже не подозревают о подобной возможности, а примэрии небольших населенных пунктов такими специалистом не располагают. Исключение составляют сельские населенные пункты, в которых действуют параюристы, способные предоставлять первичную юридическую помощь. Отмечен единичный случай, когда директор материнского центра, не располагавшего штатным юристом, перенаправил ЖНС к юристу городской примэрии⁷⁸.

76 Опрос ЖНС, бенефициара приюта, жительницы села в центре республики, 28 лет, матери одного ребенка, 16.06.2014.

77 Опрос психолога, центр по размещению, населенный пункт А, 19.05.2014.

78 Опрос директора центра по размещению, населенный пункт L, 02.06.2014.

III.5. Психологическое состояние ЖНС при запросе юридических услуг

Жизнь ЖНС в состоянии постоянного сумбура, во враждебной и стрессовой среде, заставляет их постоянно сомневаться в собственных силах и искать поддержки извне. Насилие снижает их уверенность в себе и искажает их восприятие действительности. Вот почему очень важно, чтобы ЖНС отдавали себе отчет в том, в состоянии они или нет преодолеть данную ситуацию. В большинстве случаев, единственным приемлемым решением является отречение от партнера. Экономическая и психическая зависимость от агрессора заставляет их смириться и признать, что и они, и их дети так и останутся жертвами издевательств. Факторами риска, которые способствуют этому состоянию, являются алкоголь, безработица и собственный опыт в качестве жертвы насилия.

Некоторые специалисты утверждают, что по сравнению с другими получателями юридической помощи, ЖНС намного более уязвимы⁷⁹. Один из судей отметил, что если другие категории жертв терпят определенный материальный, моральный ущерб, то хотя бы в семье они могут обрести то убежище, ту поддержку, в которой нуждается каждый человек. А в случае ЖНС, источником злоупотреблений является сама семья. Соответственно, ЖНС чувствуют себя брошенными и уже не могут обрести тот минимальный уровень комфорта, который может дать им силы для дальнейшего противостояния. По этой причине их положение гораздо сложнее, чем ситуация жертв других преступлений. В процессе отстаивания своих законных прав, им трудно действовать самостоятельно⁸⁰.

79 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

80 Опрос судьи, населенный пункт А, 12.06.2014

ЖНС переживают глубокое чувство беспомощности и ощущение, что они совершенно не контролируют собственную жизнь и отношения с окружающими. В случаях жесткого и продолжающегося насилия в течение многих лет подряд, у ЖНС проявляются симптомы посттравматического стресса - ярко выраженное чувство вины, отчаяния, гнева или страха, бессоница, тревожный сон, раздражительность/внутреннее напряжение при любых обстоятельствах, боязнь контакта с другими лицами. Могут быть нарушены и познавательные психические процессы, особенно память, внимание, язык, мышление⁸¹. ЖНС очень уязвимы эмоционально, легко попадают под влияние агрессора и, если нет кто-то рядом с ними чтобы подбодрить, то подавляющее большинство не решится пройти весь путь для того, чтобы избавиться от насилия супруга/ сожителя⁸². В суде, в присутствии агрессора, они теряют те остатки храбрости, на которые способны, чтобы идти дальше, становятся нерешительными. Адвокаты ЖНС видят свою главную роль в том, чтобы помочь ЖНС, которые не знают законов, судебных процедур, к тому же постоянные стрессы влияют на их способность защищать себя в суде самостоятельно⁸³. ЖНС чувствуют себя одиночками, если их не поддерживают профессионалы, потому что человек, в которого они верили безраздельно, превратился в агрессора и, следовательно, жертвы теряют доверие ко всем без исключения, ничего не хотят, чувствуют себя беспомощными. Психологи, но и адвокаты характеризуют чувства своих бенефициаров, которые прошли через судебный процесс, отмечая, что зачастую воспоминания о травматическом событии вспыхивают с особой силой накануне дня судебного процесса.

81 Опрос психолога НПО, населенный пункт А, 15.04.2014; опрос психолога центра по размещению, населенный пункт А, 19.05.2014

82 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт D, 06.06.2014; опрос параюриста, населенный пункт E, 17.05.2014

83 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 13.06.2014; опрос общественного адвоката НСЮПГГ, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос параюриста, населенный пункт N, 25.04.2014

Уже в суде, ЖНС могут зарыдать, их бьет дрожь, их сознание может заблокироваться, они могут отреагировать импульсивно/агрессивно на отдельные утверждения агрессоров - все это проявления посттравматического стресса⁸⁴. Психологическая травма, которую переживает жертва, влияет на их способность действовать самостоятельно⁸⁵, что является лишним аргументом в пользу того, что они нуждаются в помощи адвокатов, чтобы опять вступить в свои законные права.

Судьи указывают на стойкость стрессового состояния ЖНС и в суде, а их нерешительное поведение наглядно и не требует доказательств⁸⁶. Одна из опрошенных жертв домашнего насилия поделилась своими переживаниями перед судебным заседанием: она боялась, что будет избита агрессором прямо в зале суда, у нее было ощущение, что в целом мире есть только она и агрессор, который удерживает контроль над всеми⁸⁷.

Ряд респондентов из числа ЖНС указали, что торжественность судебного процесса пугает их и только присутствие адвоката придает им чувство уверенности в своей безопасности. Психологи утверждают, что, чаще всего, ЖНС не являются в суд из-за чувства страха, а если даже и появляются, то опять же, в силу того же страха. Зачастую они неспособны говорить правду в присутствии агрессора⁸⁸. Один из судей отметил, что было бы хорошо, если бы ЖНС сопровождал в суде психолог, в частности, в уголовном судопроизводстве, поскольку пробле-

84 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт С, 15.05.2014; опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

85 Опрос юриста, населенный пункт D, 30.05.2014

86 Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014; опрос судьи, населенный пункт M, 06.06.2014

87 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициара центра по размещению, жительницы села на юге республики, 41 год, матери 3 детей, 19.05.2014

88 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт D, 06.06.2014

матично установить с ними контакт⁸⁹. Другой судья, который столкнулся с тем, что жертве домашнего насилия вдруг захотелось забрать свое заявление, отметил, что «и ЖНС, и агрессору следует обратиться к психологу, чтобы упорядочить им мозги, а уж затем прибегать к юридическим услугам»⁹⁰.

Психологи Центра подчеркнули, что на момент размещения, ЖНС находятся в кризисном состоянии и, только после двух недель терапии они расположены говорить о своих законных потребностях с юристом⁹¹.

Чтобы узнать психологическое состояние ЖНС, размещенных в республиканских центрах, в рамках данного исследования были проанализированы результаты психологических тестов, примененных опрошенными психологами в работе с бенефициарами⁹², до их психологической реабилитации. В большинстве случаев, они находились на начальной стадии доступа к правоохранительной системе, получая помощь адвоката/юриста и других специалистов.

- 1) *Шкала оценки влияния травматического события*⁹³ (см. Приложение 1) является методом исследования влияния травмы на взрослую жертву и идентификации симптоматики посттравматического стрессового расстройства,

89 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

90 Опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014

91 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт А, 19.05.2014

92 Психологические тесты были применены психологами из центров по размещению/материнских центров, предоставивших помощь взрослым ЖНС, независимо от их семейного положения, образования, типа проживания/численности и возраста их детей. В течение нескольких месяцев после опросов с соответствующими психологами, исследователю были предоставлены для анализа тесты (анонимные), по 50 протестированных женщин на каждый тест. Респондентами были женщины в возрасте от 18 до 50 лет из сельских и городских населенных пунктов, образование – от среднего неполного до высшего, как замужние, так и сожительствующие, бездетные и матери (от 1 до 4 детей, см. Приложение 1а).

93 Impact of Event Scale-R_IES_R, Horowitz

что позволяет выявлять индивидуальные реакции на травмирующее событие и предоставляет информацию о тенденциях предупреждения травмирующего события⁹⁴, интрузии травмирующего события⁹⁵ и физиологической возбудимости⁹⁶.

- 2) *Тест на общую самооффективность*⁹⁷ (см. Приложение 2) является инструментом оценки уровня общей самооффективности, то есть, человеческого чувственного восприятия в сочетании с компетенциями и уверенностью в выполнении поставленной задачи и достижении намеченной цели, предоставляя информацию об индивидуальных факторах, таких как инициатива, усилие, настойчивость.

Результаты анализа информации, накопленной по *Шкале оценки влияния травматического события* показывают, что 68% протестированных ЖНС характеризовались высокоинтенсивной интрузией (см. Приложение 1л) и симптомом предупреждения травмирующего события (см. Приложение 1м), а 82% отличались очень высокой интенсивностью физиологической возбудимости (см. Приложение 1н); у 76% наблюдалось ярко выраженное влияние посттравматического стресса (см. Приложение 1о), без существенных различий в плане социально-демографического профиля.

94 Симптомы избегания – попытки смягчить или избежать уже знакомые травмирующие психику ситуации..

95 Симптомы интрузии - кошмары, воспоминаниями, мысли и образы, переживаниями в связи с неблагоприятными событиями и аналогичными ситуациями.

96 Симптомы физиологического возбуждения - злора и раздражительность, гипертрофированный страх, возбуждение, вызванное травматическими воспоминаниями, бессонница

97 General Self – Efficacy – Sherer (GSESH)

Результаты анализа *Тестов на общую самооффективность* выявляют средний уровень эффективности протестированных ЖНС (см Приложение 2j). Около 62% протестированных ЖНС указали, что чувствовали себя неспособными сделать что-то, 60% отметили, что ввиду непредвиденных проблем, справляются с ними не слишком оперативно, 52% расписываются в собственной неспособности решать большинство проблем, возникающих в их жизни, а 48% редко достигают поставленных перед собой целей и столько же отметили, что предпочитают отступить, когда пробуют что-то новое и терпят неудачу (см Приложение 2В). Проявляют неуверенность в реализации планов, тяготеют к тому, чтобы отказаться от поставленной цели, или от выполнения принятого решения, прежде всего женщины из сельских населенных пунктов (см Приложения 2с, 2d, 2е, 2f, 2i).

Эти психологические тесты показывают, что ЖНС в кризисном состоянии и в непосредственно следующем за ним периоде не обладают общей самооффективностью, поскольку влияние посттравматического стресса является значительным⁹⁸. Это показывает, насколько важна роль психолога, который может помочь ЖНС выйти из психологического кризиса, определиться с планами и ресурсами для поддержки, которые могут им помочь в их желании воспользоваться своими законными правами. В этом смысле, психолог должен работать в тесном контакте с адвокатом в целях обеспечения фактической реабилитации, как в психологическом плане, так в правовом, а ЖНС отведена в этих процессах активная роль.

98 Опрос психолога НПО, населенный пункт А, 15.04.2014

IV. ОПЫТ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЖНС С ПРАВОВОЙ СИСТЕМОЙ

IV.1. Причины нерешительного обращения/необращения ЖНС в правоохранительные органы

Незнание специального закона и прав на получение юридической помощи являются наиболее распространенными причинами необращения в компетентные органы для получения юридической помощи с момента НС. Таким образом, большая часть ЖНС из числа не получивших юридической помощи ничего не знали о законе, о правах на помощь, о существующих в стране ресурсах. Вместе с тем, есть и другие причины необращения и нерешительного обращения в компетентные органы за специализированной юридической помощью, а иногда они сочетаются.

Чаще всего, ЖНС не обращаются в компетентные органы за юридической помощью, поскольку им она представляется схожей с **услугами частных адвокатов, которые обходятся им недешево**. Некоторые ЖНС даже не понимают, что может существовать возможность пользоваться услугами адвоката бесплатно. Одна из жертв домашнего насилия в ходе опроса призналась, что ранее обращалась к частным адвокатам, но они не помогли ей ничем, только «подоили на деньги». Она решила воспользоваться услугами адвоката НПО только потому, что терять ей уже было нечего, просто сказала себе, а почему бы и не попробовать?⁹⁹ Хотя опрошенные в рамках исследования частные адвокаты утверждали, что ЖНС готовы платить за адвоката, даже если ограничены в финансовых средствах, что они часто одалживают на это деньги, практически все опрошен-

99 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 13.06.2014

ные ЖНС свидетельствуют, что решение обратиться к адвокату было прямо связано с наличием средств на оплату адвоката, при том, что заимствованные деньги оказывались недостаточными даже для того, чтобы покрыть другие насущные потребности, свои и детей. Это означает, что некоторые ЖНС однозначно не могут позволить себе оплачивать услуги адвоката.

Психологи отмечают основные причины нерешительного обращения в компетентные органы, **как то боязнь перед агрессором, психологическая и финансовая зависимость от него и стыд в связи с необходимостью, выносить на публику грязное белье**¹⁰⁰. Например, одна из жертв домашнего насилия отметила в ходе опроса, что не обратилась до сих пор за помощью, поскольку агрессора угрожал убить ее и ее родителей, а из-за отсутствия информации о ресурсах по предоставлению помощи, она жила с этим много лет¹⁰¹. Один параюрист показал, что ЖНС, в основном, боятся агрессора, вот почему в четырех случаях, когда он помогал жертве, те изначально жаждали помощи и звонили в полицию по 902, но только две жертвы нашли затем в себе мужество признать факт НС перед полицейскими, которые прибыли по вызову на место происшествия¹⁰².

ЖНС не прибегают к ресурсам юридической помощи, поскольку **привыкают к НС или воспринимать его по-особому**. То, как проблема воспринимается ЖНС, значительно влияет на способ, каким ЖНС реагируют на него. Мы можем предположить, что ЖНС обратится к юристу или адвокату только если поймет, что проблема носит правовой характер, а не просто является частной проблемой или grimасой судьбы злодейки. Важно отметить, что в рамках этого исследования,

100 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014

101 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициара центра по размещению, жительницы села на севере республики, 37 лет, матери 2 детей, 10.06.2014

102 Опрос параюриста, населенный пункт G, 25.04.2014

ЖНС из числа тех, которые получили юридическую помощь, обратились за ней, заведомо зная о своих правах и о том, что агрессор может быть наказан. Для сравнения, ЖНС из числа тех, кто помощи не получил, в основном не знали ничего о своих правах и находились под влиянием стереотипов («женщина должна подчиняться своему мужу», «НС является частным делом», «ничего изменить нельзя»). Общественный адвокат и адвокат НПО выразили обеспокоенность тем, что «НС является возведенной в ранг традиции нормой в молдавском обществе, даже церковь насаждает терпимость к НС, говоря, что женщина должна подчиняться своему мужу»¹⁰³. По мнению специалистов, наиболее проблемным регионом с точки зрения доступа к правовой информации и **укоренившихся стереотипов является юг Молдовы, в частности, Гагаузия**, регион где отмечен дефицит услуг помощи, в том числе юридических, для ЖНС.

Один из психологов отметил в качестве причины необращения к юридическим ресурсам **беспомощное состояние и тенденцию к бегству от реальностей жизни в результате психологической травмы**. Психолог сравнил ЖНС с человеком, который утерял бразды правления своей судьбой, которому очень трудно ориентироваться в пространстве и принять ситуацию в которой он оказался. И после разговора с психологом, ЖНС начинают понимать свой жизненный опыт, пытаются принять его, они сами уже обращаются к адвокату, спрашивая, как могут разделить имущество, заставить агрессора содержать детей и т.д. Мало помалу, контроль над своей жизнью возвращается к ним, и они начинают понимать, что их жизнь находится в их руках¹⁰⁴. Очень трудно изменить подавленное поведение

103 Опрос общественного адвоката ТБ НСЮПТ, населенный пункт А, 11.06.2014; опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

104 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт А, 19.05.2014

ЖНС, поскольку его корни тянутся из детства, как правило, от матери, которая также страдала от домашнего насилия и, соответственно, чтобы принять решение и обратиться за помощью, может потребовать некоторое время¹⁰⁵.

Специалисты, особенно психологи, утверждают, что в Республике Молдова, **ЖНС редко воспринимают как насилие ситуации психологического, экономического, духовного, сексуального насилия, происходящие в семье**, по сравнению со случаями физического насилия, о которых они знают, что они наказуемы и которые, зачастую, вынуждают женщин обращаться к поставщикам услуг, в том числе юридических¹⁰⁶. ЖНС, подвергавшиеся насилию много лет подряд, очень часто **считает себя ответственными за то, что происходит** в семье и становятся, соответственно, неспособными принимать определенные решения в защиту своих прав¹⁰⁷.

Адвокаты ТБ НСЮПГГ указывают в качестве причины не обращения ЖНС за адвокатской помощью **низкий уровень образованности**¹⁰⁸. Таким образом, один из адвокатов поведал, что ему очень трудно объяснить жертвам, которые отучились 6-7 классов, насколько важно получение ЗП как формы временной защиты. Некоторые из них не владеют действительным удостоверением личности, что затрудняет еще больше обращение в правоохранительные органы¹⁰⁹.

105 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014

106 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014; опрос параюриста, населенный пункт G, 25.04.2014

107 Опрос психолога из приюта, населенный пункт М, 10.06.2014

108 Опрос адвоката ТБ НСЮПГГ, населенный пункт К, 28.05.2014

109 Опрос параюриста, населенный пункт G, 25.04.2014

Ряд ЖНС признались, что до получения юридической консультации, они не решались воспользоваться услугами адвоката, поскольку агрессор **напугал и полностью убедил их в том, что после развода, именно он получит опеку над общими детьми**. Этот классический метод воздействия применяемый агрессорами был отмечен многими адвокатами. Они уточнили, что ЖНС сохраняют этот страх вплоть до вынесения решения судебной инстанции, которая, чаще всего, выносится в пользу матери¹¹⁰. Некоторые ЖНС отметили, что из-за того, что дом по документам принадлежал агрессору, они не решались положить конец насильственным отношениям, полагая, что в противном случае окажутся на улице¹¹¹.

Другой причиной колебаний при обращении к компетентным органам для получения юридической помощи является **неверие ЖНС в то, что власть может помочь**. Это касается, прежде всего, полиции. Этот дефицит доверия и заставляет их терпеть насилие, пока это представляется возможным. Одна из жертв насилия в семье показала, что была избита мужем и обратилась в полицию. Полицейский применил к обоим штраф, все село над ними смеялось, а агрессор часто напоминал ей об этом обстоятельстве, а вконец тяжело ее ранил и дело попало в руки прокурора.¹¹² Некоторые опрошенные параюристы указали на боязнь ЖНС обращаться в полицию: они полагали, что **наказание будет ограничено штрафом**, которые они же и обязаны будут платить.¹¹³ Хотя полиция редко применяет штрафы в ситуациях НС, сами акты НС по-прежнему распространены, поэтому редко применяется ст. 201/1 Уголовного кодекса, а чаще

110 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 19.05.2014

111 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициара приюта, жительницы села в центре Молдовы, 32 лет, матери одного ребенка, 04.06.2014

112 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициара приюта, жительницы города в центре Молдовы, 39 лет, матери 2 детей, 04.06.2014

113 Опрос параюриста, населенный пункт G, 25.04.2014

ст. 76, 78 Кодекса о правонарушениях¹¹⁴. По мнению некоторых судей, недоверие к полиции является препятствием, которое отдалает ЖНС от идеи обращаться (в том числе, повторно) к этим органам¹¹⁵.

Некоторые ЖНС не обращаются в компетентные органы за юридической помощью, потому что **воспринимают решение проблемы только через развод, полагая, что это может впоследствии повлиять на будущее детей**. Во многих случаях, они следуют советам родственников не сообщать о случаях НС¹¹⁶. Очень часто случается, что окружающие пытаются примирить субъектов насилия - или адвокат агрессора пытается убедить женщину, что агрессор изменится, или **на нее начинают влиять родственники**. Таким образом, она оказывается в ситуации, когда вся команда поддержки ратует за ее агрессора и, в этом случае, она легко уступает¹¹⁷. Один адвокат привел в качестве примера случай своей подопечной, которая поддалась влиянию своих родственников и предпочла отказаться от своих показаний, когда узнала, что агрессору грозит тюремное заключение, полагая, что этим она навредит их детям¹¹⁸. ЖНС, которые не желают давать показания, зачастую ссылаются на **страх перед тем, что их мужья подвергнутся уголовному наказанию, боятся, что он будет «посажен в тюрьму»**, а уж это они воспринимают ими как пятно на всю жизнь¹¹⁹. Чаще всего жертвы хотят, чтобы агрессора «чуток попугали». В этих случаях, психологи объясняют жертвам необходимость воспользоваться правом получения ЗП в качестве специальной меры защиты на первом этапе, не являющейся уголовным наказанием.

114 Опрос параюриста, населенный пункт G, 25.04.2014; опрос параюриста, населенный пункт F, 17.05.2014; опрос юриста НПО, населенный пункт D, 30.05.2014

115 Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

116 Опрос психолога НПО, населенный пункт A, 15.04.2014

117 Опрос психолога из приюта, населенный пункт A, 23.04.2014

118 Опрос адвоката НПО, населенный пункт A, 16.05.2014

119 Опрос психолога из приюта, населенный пункт A, 23.04.2014

Одна из жертв домашнего насилия заявила, что не может обращаться в правоохранительные органы и развестись, потому что подала документы на получение румынского паспорта, а изменение фамилии опять означает дополнительные деньги и еще один год дальнейшего насилия. Она надеется найти убежище в Италии, где ее будет ждать работа¹²⁰. Ту же причину указала и другая жертва, которая, не в силах терпеть насилие, в конце концов, попросила разместить ее в безопасном месте¹²¹. Другая жертва домашнего насилия с четырьмя маленькими детьми показала, что физически не может унять своего мужа, даже если у нее ЗП, поскольку самой ей не справиться с домашним скотом, их единственным источником средств к существованию¹²².

IV.2. Побудительные мотивы обращения к услугам юридической помощи

Чтобы понять эти побудительные мотивы, важно знать что обусловило решение обратиться в суд, в том числе, запросить помощь юриста/адвоката. Очевидно, что процесс принятия решения является весьма сложным, на него влияют и другие внешние факторы.

Судя по тому, что сообщают ЖНС, чаще всего, женщины обратились в полицию, после повторных эпизодов насилия и в силу **насильственного события, которое посчитали невыносимым, опасным, с непредсказуемыми последствиями**, а чувства, сопутствующие обращению были опасения, страх

120 Опрос жертвы семейного насилия, получившей юридическую помощь, жительницы села на севере республики, 47 лет, матери 3 детей, 06.06.2014

121 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициар приюта, жительница села на юге республики, 41 лет, матери 2 детей, 28.05.2014

122 Опрос жертвы семейного насилия, бенефициара юридической помощи, жительницы села на юге Молдовы, 34 лет, матери 4 детей, 28.05.2014

или стыд. Одна из опрошенных ЖНС, которая пригласила родителей, чтобы всем вместе обсудить ситуацию в семье, была вынуждена вызвать правоохранительные органы, потому что агрессор начал стрелять в собравшихся из ружья¹²³. ЖНС признаются, что после свершения критических событий, они отдают себе отчет в том, что ситуация вышла из-под их контроля, и они должны как-то по-другому управлять создавшейся ситуацией. Таким образом, они понимают, что необходимо перспективное решение, что наступил решающий момент, когда уже нельзя отсиживаться и настало время активных действий.

Как правило, ЖНС происходящие из семей, в которых присутствовало насилие, склонны терпеть данное явление несколько лет подряд и звать на помощь лишь тогда, когда терпеть уже нет никаких сил. Как правило, звонки в полицию происходят в кризисные моменты, когда они «уже не знают, что делать». С другой стороны, если такое поведение для женщин вновинку, они предрасположены быстрее остановить насилие. Адвокаты указывают, что ЖНС взывают о помощи, когда получают травмы средней и тяжелой степени.

Женщины подают заявления против агрессора, когда располагают необходимой информацией о своих правах и чувствуют желание изменить ситуацию. ЖНС признают, что в тот момент было очень важно получить подтверждение того, что они поступают правильно пытаясь изменить свою жизнь. Как правило, эти женщины получили психологическую помощь, после которой юрист/адвокат Центра по размещению предоставил им услуги юридической консультации.

123 Опрос ЖНС бенефициара НПО, жительницы села в центре республики, 23 лет, матери одного ребенка, 16.06.2014

ЖНС решают обратиться за помощью, имея перед собой пример успешного обращения других ЖНС. В частности, это характерно для женщин из небольших населенных пунктов, где информация распространяется быстро¹²⁴. В частности, **ЖНС склонны обращаться в правоохранительные органы, если только кто-то из специалистов помогает им составить жалобу** в прокуратуру или в другие организации, способные обеспечить юридическую поддержку¹²⁵.

Что касается побудительных мотивов обращения к системе уголовного правосудия, роль детей в принятии решений имеет определяющее влияние. Женщины **принимают решение обратиться к системе уголовного правосудия в зависимости от того, как ожидаемый эффект отразится на безопасности детей**. ЖНС часто не обращались за помощью, потому что были убеждены, что они должны терпеть во имя «будущего ребенка», чтобы «у ребенка был отец» и т.д. Но как только ЖНС начинают понимать, что безопасность можно восстановить только прибегнув к правоохранительной системе, они обязательно сделают это. И наоборот, если жертва посчитает, что не сможет обеспечить детям должную безопасность, то скорее предпочтет и дальше терпеть насилие. ЖНС расположены сообщать о насилии именно тогда, когда оно касается непосредственно детей или имеет для них угрожающие последствия¹²⁶. Другим примером мотивации ЖНС искать помощи является анти-социальное поведение ребенка. В этом призналась ЖНС, чей ребенок начал пить вино, курить и смотреть на мать как на врага. «И тогда я не выдержала и задала себе вопрос, а мой ребенок захочет иметь такого отца? И тогда я подвела черту и сказала: хватит!»¹²⁷.

124 Опрос параюриста, населенный пункт G, 25.04.2014

125 Опрос параюриста, населенный пункт G, 25.04.2014; опрос параюриста, населенный пункт J, 28.05.2014

126 Опрос психолога, населенный пункт M, 10.06.2014

127 Опрос ЖНС, бенефициара приюта, жительницы села в центре Молдовы, 32 лет, матери одного ребенка, 04.06.2014

Опрошенные психологи отмечают, что ЖНС также находятся под влиянием своих детей, которые сами уже способны анализировать ситуацию в семье и сказать в одночасье: «не хочу так больше жить, чтобы их мать терпела насилие»¹²⁸. Одна из ЖНС сообщила, что ее сын нашел в Интернете телефонный номер центра, который может предоставлять бесплатные услуги адвоката, и заставил ее позвонить¹²⁹.

Адвокаты указывают в качестве причины, стимулирующей ЖНС прибегнуть к адвокату, на **желание привлечь к ответственности агрессора, чтобы отомстить ему**¹³⁰. Однако порой случается так, что к ответственности на самом деле привлекается лицо, которое и вызвало полицию. Это делает изначально бессмысленными все призывы к ЖНС сотрудничать с правоохранительными органами, просить у них помощи и справедливости¹³¹. В подобных случаях, ЖНС должны понимать, что отказ от официального судебного разбирательства, повлечет больше затрат, чем принесет пользы. Эта логика подтверждается в случаях, когда жалоба на насилие привела к юридическим последствиям, отразившимся на жертве (например, агрессор возбудил дело против партнера или жертва оказалась в ситуации, грозящей принятием решения установить проживание ребенка с агрессором).

Важным фактором, который определяет решение ЖНС выдержать все этапы юридического вмешательства это и **возможность безоговорочно воспользоваться бесплатными услугами адвоката**. ЖНС положительно реагируют и готовы к сотрудничеству, потому что для многих из них юридическая

128 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт А, 23.04.2014

129 Опрос ЖНС, бенефициара центра по размещению, жительницы села на севере Молдовы, 29 лет, матери одного ребенка, 04.06.2014

130 Опрос адвоката ТБ ЮПГТ, населенный пункт М, 06.06.2014

131 Опрос адвоката ТБ ЮПГТ, населенный пункт С, 05.06.2014

помощь связана с высокими затратами. Возможность воспользоваться бесплатными услугами адвоката приветствуется ЖНС, особенно когда они вынуждены нести и другие накладные сопутствующие расходы – транспортные расходы по передвижению в районный центр, где становятся доступны адвокаты, а также оплата государственных пошлин. Хотя бюджет многих центров, оказывающих помощь ЖНС не предусматривает оплаты госпошлин, некоторые адвокаты, которые предоставляют юридическую помощь в рамках центра, отмечают, что были сделаны также исключения, когда были оплачен ряд государственных пошлин, зачастую самими адвокатами, поскольку жертвы находились в плачевном финансовом состоянии и других решений не существовало, кроме желания бенефициара идти до конца¹³². Другая опрошенная ЖНС отметила, что ей надо было ездить в район не один и не два раза – то к доктору, то в суд, но отсутствие денег всегда было препятствием¹³³. Подтвердила ее слова и другая ЖНС, у которой на момент обращения к ТБ НС ЮПГГ были только деньги на дорогу в село, но узнав, что услуги адвоката являются бесплатными, приняла решение немедленно, в надежде, что ее проблема будет решена¹³⁴.

IV.3. Причины уклонения или отказа от сотрудничества с правоохранительными органами

Как уже упоминалось выше (см подглаву III.5 *Психологическое состояние ЖНС в момент обращения к юридическим услугам*), на начальном этапе обращения к правоохранительным органам, ЖНС **эмоционально уязвимы, легко попадают под**

132 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

133 Опрос ЖНС, бенефициара центра по размещению, жительницы села в центре Молдовы, 39 лет, матери одного ребенка, 20.05.2014

134 Опрос ЖНС, бенефициара центра по размещению, жительницы села на юге Молдовы, 41 года, матери 4 детей, 04.06.2014

влияние агрессора и если их не подбодрить, в общей массе так и не преодолевают до конца всю дистанцию для избавления от насилия супруга/сожителя. ЖНС, фигурирующие в уголовных делах, подвергаются угрозам со стороны агрессоров, которые обещают убить их и так далее, в связи с чем жертвы просят прокурора прекратить производство по уголовному делу. Огромные страх перед агрессором заставляет их говорить шепотом даже в бюро с адвокатом, бояться даже стен, ссылаясь на страх как причину отказа в дальнейшем сотрудничестве¹³⁵. Психолог привел пример: чтобы убедить ЖНС не сотрудничать с правоохранительными органами, агрессор манипулировал жертвой обрабатывая их общих детей - содержал их изолированно, чтобы поголодали. Соответственно, дети просили мать забрать заявление из полиции¹³⁶.

Во многих случаях, ЖНС, участвующие в уголовном процессе, **по причине недопонимания, либо неосведомленности**, просят прекращения уголовного дела, потому что не желают наказания в виде лишения свободы для мужа-агрессора¹³⁷. Ряд судей отметил, что примерно в половине случаев, ЖНС требовали прекращения судебного разбирательства. Один из судей сообщил что сталкивался со многими случаями, когда ЖНС, уже через день, требовали аннулирования ЗП¹³⁸.

УПК предусматривает, что в случаях насилия в семье, прокурор или суд обязан рассмотреть вопрос о свободно выраженном желании примирения жертвы и агрессора и обеспечить, чтобы жертва имела доступ к реальной помощи и защите¹³⁹.

135 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

136 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

137 Опрос психолога, населенный пункт D, 06.06.2014

138 Опрос судьи, населенный пункт M, 06.06.2014

139 Ст.276, ч.(5), изменена ЗП №167 от 09.07.10, МО155-158/03.09.10, найти по ссылке: <http://lex.justice.md/md/326970/>

Опрошенные судьи и прокуроры подтвердили, не вдаваясь в подробности, что существуют методы, с помощью которых они убеждаются, что заявление о примирении является свободно выраженным. Правоохранительные органы имеют достаточные механизмы для проверки психологической свободы и реального желания жертвы подать заявление об отмене жалобы. Только одна из судей отметила, что был такой случай, когда одна ЖНС настояла на отказе от заявления, заявив, что не имеет никаких претензий к агрессору, однако было замечено, что ее заявление не является свободно выраженным. В этих обстоятельствах, судья нашла предлог отложить заседание на месяц, чтобы дать ей время подумать, а через месяц, жертва явилась на заседание и сказала, что желает продолжения производства по делу¹⁴⁰.

Из-за того, что многие ЖНС отказались от услуг адвокатов на продвинутой стадии, в редких случаях продолжая поддерживать с ними связь, было трудно определить многих респондентов, от которых можно было бы узнать какие методы проверки были использованы судьями и прокурорами. Тем не менее, частные адвокаты и адвокаты из ТБ НСЮПГГ по уголовным делам агрессоров, отметили, что процедура сводилась к нескольким вопросам судьи, в ответ на которые ЖНС аргументировали тем, что желают сохранить семью, и этот довод воспринимался судом как очень убедительный.

Также, в соответствии со ст. 318-5 ГПК, отмена мер по защите до истечения установленного срока может быть проведена только по обоснованному заявлению потерпевшей, свободно выраженному. По обоснованному заявлению жертвы об отмене мер защиты на основании примирения, судебная инстанция может отменить примененные меры защиты, убедившись, что

140 Опрос судьи, населенный пункт А, 11.06.2014

желание жертвы свободно выражено и не является следствием давления со стороны агрессора. В настоящем исследовании, не был выявлен ни один случай, в котором опрошенные ЖНС просили бы об отзыве ЗП. Один общественный адвокат сообщил, что в его практике было несколько случаев, когда ЖНС, через некоторое время, выразили желание прекратить процесс, а когда увидели, что это невозможно, выразили явное недовольство услугами адвоката. Эти ЖНС не были проконсультированы психологами, соответственно, страдали ярко выраженным синдромом вины, вследствие чего просто не видели риска рецидива. В другом случае, адвокат рассказал, что был назначен защищать интересы арестованного агрессора, поскольку в отношении жены проявлял сильную агрессию. Адвокат был просто поражен крайне заботливым отношением ЖНС к агрессору - она приносила ему теплую одежду в место содержания под стражей, а затем агрессор был освобожден, потому что жена уже не имела к нему никаких претензий¹⁴¹.

Даже если ЖНС передумывают участвовать в процессуальных действиях, адвокаты объясняют ЖНС и пытаются убедить их, что такие шаги не изменят никоим образом поведение агрессора, признавая одновременно, что жертвы вольны принять любое решение по своему усмотрению. Важно довести до сознания ЖНС, что она всегда может прибегнуть к услугам адвоката, если вдруг снова решится на обращение к правоохранительным органам¹⁴². Адвокат остается корректным даже в том случае, когда ЖНС не сообщает о своем решении снова довериться агрессору, более того, становится агрессивной по отношению к адвокату, воспринимая его как «врага, который хочет уничтожить семью»¹⁴³. С учетом приведенных выше при-

141 Опрос общественного адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт С, 05.06.2014

142 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

143 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 13.06.2014.

чин, большинство опрошенных специалистов утверждают/полагают правильной применяемую ныне практику по уголовным делам, согласно которой ЖНС не может отозвать заявление или требует отмены уголовного дела на том основании, что она примирилась с агрессором.

Одна из ЖНС заявила, что захотела прекратить дело по той причине, что односельчанки, согласившиеся быть свидетелями по делу «имели разборки со своими мужьями дома» и по этой причине отказались выступать в качестве свидетелей в суде. ЖНС не пожелала, чтобы ее односельчанок приводили в суд в принудительном порядке и были, таким образом, вынуждены страдать из-за нее¹⁴⁴.

Специалисты из приютов утверждают, что на решение ЖНС влияет и длительность судебного процесса – чем он продолжительнее, тем спадает желание ЖНС восстановиться в своих законных правах, они склонны идти на уступки¹⁴⁵. Одновременно, адвокаты центров по размещению отмечают, что зачастую соответствующие судебные разбирательства затягиваются, а жертвы устают «колесить туда-обратно»¹⁴⁶. В качестве примера, один из судей привел несколько случаев из своей практики, когда ЖНС махнули на все рукой, уехали за границу и в суде больше не появлялись¹⁴⁷.

Часто ЖНС, подающие жалобы в полицию, не желают продолжения судебного процесса, потому что **дом является собственностью обоих супругов и им идти некуда**¹⁴⁸. В боль-

144 Опрос ЖНС, бенефициара приюта, жительницы села на юге Молдовы, 41 лет, матери 3 детей, 02.06.2014

145 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт С, 15.05.2014

146 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

147 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

148 Опрос параюриста, населенный пункт N, 25.04.2014

шинстве случаев, **ЖНС экономически зависимы от агрессоров**, особенно многодетные матери или женщины с малышами на руках.

Адвокаты, работающие с психологами в центрах по размещению, отмечают, что, по сути, психологическая помощь предлагаемая ЖНС до предоставления юридической консультации является более эффективной, поскольку снижает риск отзыва заявлений ЖНС. В рамках психологической помощи, предметом вмешательства является реактивное состояние жертвы, психолог осваивает внутренние ресурсы и анализирует специфику отношений с агрессором. Если в результате терапевтических мер к жертве не возвращается чувство собственного достоинства, а самоотождествление с агрессором ярко выражено, есть вероятность того, что она откажется от помощи специалистов и вернется к уже привычным для нее насильственным взаимоотношениям¹⁴⁹. Таким образом, адвокаты приветствуют повторные занятия с психологом, который делает все возможное, чтобы довести до сознания ЖНС ту истину, что агрессор никогда не изменится, и только сама жертва имеет права контролировать собственную судьбу. В тех ситуациях, когда **ЖНС остаются под влиянием агрессора, риск того что истица пойдет на попятный или откажется от участия в уголовном деле чрезвычайно высок**.

Исследование американских ученых¹⁵⁰ которые изучали телефонные беседы между агрессорами, обвиняемыми и задержанными за совершение тяжких актов насилия в семье и их женами или сожительницами, которые уже решили отозвать свои

149 Опрос психолога НПО, населенный пункт А, 15.04.2014

150 Bonomi S., Laurie Pawlik-Kienlen. Why Abused Women Don't Press Charges – A Jailhouse Study? <http://whenlovebugsyou.com/why-abused-women-dont-press-charges/>

заявления, наглядно демонстрируют как именно манипулируют агрессоры пострадавшими от его действий женщинами. Партнеры проходят через несколько этапов отношений, и в конце концов жертва решает не подавать или отказаться от заявлений о совершенном насилии.

- **На первом этапе** жертва полна решимости сотрудничать с правоохранительными органами, она кажется сильным человеком, который хочет и способен защищать свои права, но ситуация меняется, если агрессор находится с ней в вербальном контакте/беседует с ней. Опрос сотрудников приютов подтверждает данный вывод, который является для ЖНС характерным.
- **На втором этапе**, агрессор минимизирует злоупотребления и пытается убедить жертву, что произошедшее на самом деле не так уж и страшно, он обращается к чувствам эмпатии, любви, сострадания. Подобная практика подтверждает пример женщины, ЖНС, которая никогда не обращалась в правоохранительные органы, чтобы пожаловаться на агрессивного мужа; даже когда она получила серьезную травму головы, ее красиво попросили не вызывать полицию, обеспечив уход на дому. «Когда я пришла в сознание, он попросил меня не умирать и не говорить никому о том, что случилось, потому что он не заслуживает того, чтобы сидеть в тюрьме, что он любит меня и хочет быть со мной и рядом с детьми. Он в жизни не говорил мне так много слов о любви, сколько сказал за месяц, сколько я лежала прикованная к постели. Тогда я понял, как сильно он любит меня». Этот пример показывает, что для воздействия на свою жертву, насильник фактически сам превратился в жертву, а реальная жертва попыталась его успокоить и восстановить то состояние, в котором агрессор чувствовал себя комфортно.

- **На третьем этапе**, после того, как агрессор добивается сочувствия жертвы, он строит отношение «мы против них», в рамках которого пара защищает свою любовь и противостоит тем, кто их не понимает. *На данном этапе, отношения «романтизируются» всевозможными путями – и это другая причина, по которой жертва не разглашает проявления насилия.* Ряд адвокатов, которые предоставили ЖНС первичные консультации и планировали взять их под опеку для представления интересов ЖНС, имея небольшой опыт работы с этой категорией клиентов, столкнулись с диаметрально противоположными намерениями ЖНС в отношении агрессора. Адвокаты остались недовольны этими ситуациями, для которых существует традиционное определение: «Сегодня дерутся, а завтра целуются». Эти ситуации как бы возводят насилие в ранг «нормальных» отношений.

- **На четвертом этапе**, агрессор просит жертву отозвать обвинения против него. *Проведенное американцами исследование показывает, что на данном этапе жертва и агрессор разрабатывают «План отречения» и соответствующие истории под него. Они вместе решают, что скажет жертва, если ее спросят, почему она не подает в суд на агрессора и часто выступают на публике как пара, противодействующая государству, которое рассматривается как враг-разлучник двух любящих сердец.* Большая часть адвокатов, опрошенных в рамках исследования Международного центра «Ла Страда» были удивлены тем, что практически каждая вторая женщина подвергается насилию в течение многих лет, просит прекращения судебного разбирательства и юридической поддержки, потому что помирилась с агрессором и больше не нуждается в ус-

лугах адвоката. Манипулирование, но никак не угрозы, как многие думают, используется агрессором наиболее успешно. Эта информация должна быть известна адвокатам и прокурорам из системы уголовного правосудия, которые работают с жертвами насилия.

По мнению специалистов, обстоятельства, при которых ЖНС отказываются от юридических услуг трудно предупредить, но можно уменьшить этот риск через полное информирование жертвы о судопроизводстве (риски и польза), в том числе, о санкциях в связи с заведомо ложными показаниями; о возможности требовать от суда более мягкого наказания в случае отзыва заявлений; немедленное предоставление квалифицированной психологической поддержки, предпочтительно долгосрочной, и развитие услуг по поддержке, таких как услуги по размещению и экономической реинтеграции.

IV.4. Опыт взаимодействия ЖНС с участниками правовой системы и текущие препятствия

Противодействие регистрации заявлений ЖНС и применяемые полицейскими штрафами

Документирование актов насилия по первому обращению ЖНС в полицейский участок имеет огромное значение, потому что, в случае промедления, в дальнейшем обязательно сказывается отсутствие доказательств в процессе осуществления правосудия. По информации, предоставленной ГИП МВД¹⁵¹, в 2013 году, отмечается относительное снижение числа заявлений, поданных в полицию ЖНС, по сравнению с предыдущим годом, а в течение первых 10 месяцев 2014 г., этот показатель сократился практически вдвое (см. Таблицу 1 в Приложениях). Вместе с тем, опрошенные адвокаты заявили, что **полицейские не всегда объясняют ЖНС, как правильно написать заявление, и не каждый раз данное заявление регистрируется должным образом**¹⁵². Общественный адвокат заявил, что полицейские должны также иметь более ответственное отношение, потому что жалобы теряются¹⁵³. Хотя отмечается улучшение знаний относительно управления случаями НС, во многом благодаря тренинговым программам, проводимым в прошлом году, стереотипное отношение полиции к этому явлению по-прежнему сохраняется. Опрошенная ЖНС показала, что обратилась к полицейскому, а он ответил ей, что она сама виновата в том, что агрессор ее бьет, и ничего не предпринял. Только после обращения к прокурору, ей помогли¹⁵⁴.

151 Информационная справка об организации и проведении мер по профилактике преступлений против жизни и здоровья человека, а также преступлений в сфере семейных отношений в течение 12 мес. 2013 г. Доступно по ссылке: <http://igp.gov.md/ro/prevenirea-si-combaterea-violentei-familie-2013>

152 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

153 Опрос общественного адвоката ТБ ЮПТГ, 05.06.2014

154 Опрос ЖСН, бенефициара центра по размещению, жительницы села на севере Молдовы, 46 лет, матери 2 детей, 06.06.2014

Другая ЖНС была возмущена тем, что протоколы, составленные полицейским на месте происшествия, не отражали реальное положение дел, «были написаны в форме, позволяющей полицейскому избежать проблем в будущем», агрессор ударил ее в присутствии полицейского, а последний даже не вмешался, сказав, ЖНС должна налаживать отношения с агрессором «по хорошему» и даже не зафиксировал это проявление насилия¹⁵⁵.

Адвокаты ЖНС также указывают на отсутствие **способности общаться и пренебрежительное поведение участкового инспектора с ЖНС**, как еще одно препятствие, отталкивающее ЖНС от акта свершения правосудия¹⁵⁶. Опрошенные ЖНС рассказывают о ситуациях, когда участковые полицейские оказались абсолютно бесчувственными к их проблеме. В одном случае, когда ЖНС рассказала полицейскому о том, что случилось, он заключил: „Все вы хороши“¹⁵⁷. Другая ЖНС поведала, что решила позвонить в полицию, но была так взволнована, что начала плакать, говоря, что у нее проблемы в семье, на что полицейский ответил: «И у меня есть проблемы дома, так что, и мне прикажешь плакать?» А после того, как жертва рассказала свою историю, полицейский возразил, что агрессор происходит из хорошей семьи и маловероятно, что он так ведет себя с ней, тем более, что на ее теле нет ни одного синяка, а затем подвел черту: «Тогда почему бы тебе не уйти к своим родителям? Уходи, бери свои вещи и уходи, в чем проблема?»¹⁵⁸. Одна из опрошенных женщин обратилась в полицейский участок в субботу и ее спросили обо всех под-

155 Опрос ЖНС, бенефициара НПО, 28 лет, жительницы города в центре Молдовы, матери одного ребенка, 13.06.2014

156 Опрос общественного адвоката ТБ ЮПГТ, населенный пункт А, 11.06.2014

157 Опрос ЖНС, бенефициара НПО, жительница села на востоке Молдовы, 36 лет, матери 4 детей, 30.05.2014

158 Опрос ЖНС, бенефициара приюта, жительницы села в центре Молдовы, 32 лет, матери одного ребенка, 04.06.2014

робнастях. Однако видя, что никто не приходит, она позвонила участковому, который посоветовал ей: «В любом случае завтра-послезавтра вы разведетесь, потерпи и ты чуток»¹⁵⁹. Все эти ситуации надолго отваживают ЖНС обращаться в правоохранительные органы.

Специалисты указывают, также на то, что некоторые ЖНС знают, что они могут связаться с полицией по тревожному телефону 902. Адвокаты приветствуют практику, когда все звонки по 902 записываются, что предполагает более ответственное отношение со стороны тех, кто отвечает на звонки, но и со стороны участковых полицейских, которым районное отделение полиции передает данное дело.

Хотя количество возбужденных дел о правонарушениях снижается, а статистика по уголовным делам растет, большинство адвокатов сходятся во мнении, что участковые полицейские с большей легкостью возбуждают дела о правонарушениях, чем уголовные дела¹⁶⁰. В некоторых случаях, участковые оформляют материалы по уголовному делу и передают их офицерам по уголовному преследованию, а последние, после их рассмотрения, приводят к выводу об отсутствии состава преступления и переквалифицируют их как дело о правонарушении¹⁶¹. По мнению некоторых адвокатов и параюристов, очень редко применяется штраф в виде общественных работ в пользу сообщества, в частности, в сельской местности¹⁶². Вместе с тем, многие адвокаты центров по раз-

159 Опрос ЖСН, бенефициара ТБ ЮПГТ, жительницы села в центре Молдовы, 41 лет, матери 2 детей, 23.06.2014

160 Опросы адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014, адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014; адвоката приюта, населенный пункт А, 21.05.2014; адвоката НПО, населенный пункт А, 13.06.2014; адвоката приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

161 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

162 Опросы параюриста, населенный пункт J, 28.05.2014; адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

мещению указали, что оспаривают все решения, по которым агрессор был наказан административными штрафами.

Как и в предыдущих исследованиях, проведенных в стране, ЖНС также указали, что штрафы, примененные полицейскими, оплачиваются большей частью ими самими, и это надолго отваживает их обращаться за помощью в полицию. Более того, статистические данные по рассмотренным делам о наказании нарушителей, которые совершили акты насилия в семье, показывают, что в около 17,4% случаев, судебная инстанция принимает решения о прекращении дел в связи с примирением сторон. В большинстве случаев, примирение супругов происходит потому, что санкции в виде штрафа, примененные по закону, уплачиваются из того же бюджета семьи, в которой состоят и жертва, и агрессор, а меры воздействия на агрессора практически целей перевоспитания не достигают. В этой связи, очевидно, что штрафы, наложенные за акты насилия, не только неэффективны в борьбе с этими правонарушениями, но и могут поставить под угрозу благополучие ЖНС.

Ограниченный доступ к услугам бесплатной квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством

Как уже упоминалось в некоторых аналитических отчетах¹⁶³, по сей день, уголовно-процессуальное законодательство, которое устанавливает условия обязательного участия защитника в уголовном процессе, к сожалению, защищает подозреваемого, обвиняемого и подсудимого. В рамках данного иссле-

163 Отчет о соответствии законодательства Республики Молдова с положениями Конвенции Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье. Женский правозащитный центр. Март, 2013.стр.114

дования, большинство жертв, а также все опрошенные специалисты считают это положение дел неблагоприятным для ЖНС, которые находятся в уязвимом положении. Хотя в уголовных делах прокурор выступает на стороне защиты пострадавших, до этапа судебного разбирательства, ЖНС воспринимают себя как лица, лишённые права на защиту и оказываются в положении людей, которые сами должны позаботиться о своей защите за свой собственный счет.

Статья 11, часть (5) Закона №45 чётко предусматривает, что «жертвы имеют право на бесплатную первичную и квалифицированную юридическую помощь в соответствии с законодательством о юридической помощи, гарантируемой государством». Вместе с тем, в Законе №198 нет положений, которые выделяли бы ЖНС как отдельную группу, имеющую право на безусловное получение квалифицированной юридической помощи. Соответственно, на основании ст. 19, ч. (1) лит. а) и е) Закона №198, заявителю, чей доход ниже минимального уровня дохода, установленного Правительством, назначается адвокат. **Таким образом, ЖНС должны пройти тест на доходы¹⁶⁴, чтобы получить доступ к квалифицированной юридической помощи, в том числе, к услугам адвоката для вынесения ЗП.** Сбор документов, подтверждающих право на получение квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством, может занять у пострадавшего по меньшей мере два дня, в то время как необходимость вынесения ЗП диктуется обеспечением незамедлительной защиты. Во многих случаях,

164 Минимальный доход рассчитывается с учетом *Положения о методологии расчете дохода с целью предоставления квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством* (ПП №1016 от 01.09.2008 г.). Стоимость прожиточного минимума рассчитывается на основании расчетов, проведенных Национальным бюро статистики (<http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=4517>), что составляет 1667,7 леев по состоянию на 02.10.2014 г., в соответствии с Положением о порядке расчета прожиточного минимума, утвержденным Постановлением Правительства №902 от 28.08. 2000 г. (Мониторул официал ал Републичий Молдова, 2000 г., №115, ст.1002)

ЖНС вынуждены нести расходы, связанные со сбором подтверждающих документов, например, по поездке в райцентр. В других случаях, сообщенных ЖНС, местные власти отказывались выдавать подтверждающие документы из-за непогашенных долгов по коммунальным услугам, неуплаченного земельного налога. Респонденты из числа ЖНС, получивших ЮПГГ, отмечали, что процедура сбора подтверждающих документов, является для них препятствием и демотивирующим фактором для получения помощи адвоката от государства и только участие параюристов из родного села помогло им реализовать свое право на защиту.

Хотя специалисты и признают намерение государства облегчить малоимущим гражданам доступ к бесплатной квалифицированной юридической помощи, применяя в качестве фильтра проверку доходов, однако отмечают, что в большинстве случаев ЖНС, сбежавшие от насилия, **не имеют достаточных средств для того, чтобы нанять частного адвоката**, который представлял бы их интересы в суде. Это происходит потому, что до провозглашения окончательного решения суда о взыскании алиментов для содержания несовершеннолетних детей или для раздела имущества, ответственность и заботу по содержанию семьи несут опять же ЖНС. Психологи отмечают, что когда ЖНС ограничены с финансовой точки зрения и вынуждены сделать выбор между основными потребностями (безопасность, питание, отдых) и защитой законных прав через частного адвоката, они выбирают удовлетворение моментальных нужд.

Следует отметить, что при расчете дохода с целью предоставления квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством, принимаются во внимание доходы всех членов семьи. Специалисты обращают внимание на то, что тест по доходам иногда неприменим к ЖНС, потому что

эта категория получателей, **помимо физического и психологического насилия, страдает и от экономического насилия** со стороны агрессора. Соответственно, доступ и контроль над доходами семьи являются исключительно компетенцией агрессора. Некоторые адвокаты указали на ситуации, когда ЖНС обратилась за юридической помощью, гарантированной государством, и ей было **отказано, поскольку доходы супруга, фактически доходы агрессора, были достаточно велики, и следовательно, это не вписывается в критерии, установленные законом**¹⁶⁵. Таким образом, чиновники НСЮПГ признали, что, с учетом того факта, что ЖНС которые запрашивают вынесение ЗП, находятся в ситуации конфликта с мужьями и не в состоянии представить данные о доходах супруга, ТБ ЮПГГ практикует назначение адвоката лишь на основании расчета доходов Заявителя, хотя в соответствии с буквой закона, они имеют право отказать заявительнице¹⁶⁶. В другом случае ЖНС, чей муж приходил периодически домой, совершал над ней физическое насилие, а затем уходил, ТБ ЮПГГ посчитал, что агрессор не живет с ЖНС, соответственно, он не был включен в состав семьи, для которой были рассчитаны доходы и, таким образом, ЖНС была обеспечена, в виде исключения, общественного адвоката¹⁶⁷.

Все психологи, опрошенные в рамках этого исследования полагают, что ЖНС должны иметь свободный и безоговорочный доступ к квалифицированным юридическим услугам, независимо от уровня доходов, поскольку **ЖНС находятся в более невыгодном положении по сравнению с другими группами населения, страдают от последствий психологической травмы**, что не позволяют им адекватно и независимо защи-

165 Опрос адвоката центра по размещению, населенный пункт А, 21.05.2014

166 Из переписки с представителем НСЮПГ, 20.10.2014

167 Опрос параюриста, населенный пункт N, 25.04.2014

щать свои законные интересы в суде. В качестве доказательства были предложены результаты психологического тестирования ЖНС, которые показывают преобладание синдрома посттравматического стресса и низкого уровня самодостаточности (смотрите подглаву III.5. *Психологическое состояние ЖНС в момент обращения к юридическим услугам*).

По причине того, что адвокаты ТБ ЮПГГ участвуют в основном в защите подозреваемого и обвиняемого по делам о НС, это накладывает свой отпечаток, и это заметно тогда, когда в рамках других процессов им приходится защищать интересы ЖНС. Опрошенные адвокаты, параюристы и психологи утверждают, что в подобных ситуациях, общественным адвокатам трудно оторваться от позиции защитника прав агрессора, они часто склонны чисто эмпирически считать виновными ЖНС. Вот почему в некоторых странах, кодексы профессиональной адвокатской этики предусматривают рекомендацию специализироваться либо только в защите обвиняемого, либо только его жертвы¹⁶⁸. В качестве примера были приведены высказывания одного адвоката ТБ ЮПГГ с большим опытом работы по защите прав агрессора в рамках уголовных дел, свидетельствующие о его отношении к ЖНС, который сказал, что он готов в любой момент представлять интересы ЖНС, если будет назначен ТБ ЮПГГ: «Часто виновата также и жертва. Нормальные люди, обычно, не доводят дело до конфликта. Я не согласен с тем, что достаточно оттаскать ее за волосы - и все, уголовное дело. Или ударил головой об стену – и готово, уголовное дело. Они помиряются, и ЖНС уже ничего никому говорить не хочет. А если конфликт заканчивается травмами средней степени тяжести, она непременно является в больницу, а врач обязан уведомить полицию, прокуратуру; составили

168 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 13.06.2014; опрос юриста центра по размещению, населенный пункт С, 15.05.2014

три бумаги там и раз! – уголовное дело, идем в суд. Один раз, второй – и он уже сидит. Жертва сама порой не является образцом для подражания, сама порой виновата в том, что произошло. Женщины обычно говорят слишком много, оскорбляют почем зря, и мужчины вынуждены поднимать руку»¹⁶⁹. Этот пример показывает: чтобы избежать повторной виктимизации ЖНС, адвокаты должны знать все аспекты НС и быть чувствительными к этой проблеме, иметь непредвзятое отношение к ЖНС и, кроме финансовой мотивации, иметь также нематериальную мотивацию для восстановления ЖНС в их правах. Исследования показывают, что стереотипы мышления присутствуют не только среди населения, но и в рядах ключевых участников, полномочных вмешиваться в развитие событий, и это очень серьезный сигнал.

Некоторые специалисты указывают, что для снижения риска повторной виктимизации ЖНС адвокатами, которые в течение многих лет защищают интересы агрессоров, необходимо провести ряд учебных семинаров, а также попробовать вариант специализации адвокатов ТБ ЮПГГ по таким делам. До настоящего времени, проводились единичные тренинги, в основном для адвокатов ТБ ЮПГГ в столице, но необходимо организовать обучение для адвокатов в территориях. Даже если текучесть кадров в ТБ ЮПГГ очень большая, ассигнование в тематическую подготовку кажется обоснованным, учитывая, что чаще всего, адвокаты начинают свою карьеру и проводят практическую стажировку здесь, а в будущем могут продолжить и представлять интересы ЖНС в судебных инстанциях.

Следует отметить, что доступ к первичным и квалифицированным юридическим услугам ТБ ЮПГГ ЖНС ограничен по той простой причине, что эти услуги не получают достаточ-

169 Опрос адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт D, 17.05.2014

ного освещения. Доказательством тому служит то обстоятельство, что абсолютное большинство ЖНС, которые не получили юридической помощи, даже не знали об этих услугах. Согласно отчету о деятельности системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, было установлено, что, хотя спектр услуг в рамках этой системы расширился и охватил с 1 января 2012 года и не-уголовные дела, общество по-прежнему остается в неведении относительно подобной защиты и помощи со стороны государства. Таким образом, необходимо оперативное вмешательство для более широкого освещения в средствах массовой информации этого типа помощи. Между тем, парламентские адвокаты ставят акцент на диверсификацию некоторых моделей предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, направленных на потребности социально уязвимых категорий бенефициариев¹⁷⁰.

Трудности в доказывании физического и психологического насилия

Стамбульская конвенция¹⁷¹ предусматривает, что страны-участницы предпринимают законодательные и другие меры, необходимые для обеспечения того, чтобы полномочные правоохранительные органы незамедлительно и адекватно реагировали и участвовали в предотвращении и защите от всех форм насилия, в том числе, через применение оперативных профилактических мер и сбор доказательств. Вместе с тем, опрошенные специалисты отмечают ряд проблем в получении вещественных доказательств, которые должны быть представлены в суде.

170 Свободный доступ к правосудию в РМ. Центр по правам человека, 2013 г. http://www.ombudsman.md/sites/default/files/rapoarte/accesul_liber_just3.pdf

171 Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье, ст. 50

Проблемой, на которую часто ссылаются как ЖНС, так и их адвокаты, является то, что зачастую **ЖНС вынуждены оплачивать расходы по судебно-медицинской экспертизе**. ЖНС обращают внимание, что только стоимость одной судебно-медицинской справки колеблется от 24 до 50 леев, и эта сумма является довольно высокой, если учесть, что они должны оплачивать и стоимость транспорта до районного центра. Один из параюристов выявил случай, когда ЖНС удалось буквально совершить побег из своего населенного пункта со сломанной в двух местах челюстью и с маленьким ребенком на руках. Она не имела ни денег, ни медицинской страховки, и была вынуждена обратиться к своей тете за финансовой помощью, а затем воспользовалась услугами адвоката в приюте¹⁷². Только некоторые опрошенные ЖНС были освобождены от этой оплаты, располагая направлением от прокурора или от органа уголовного преследования. В этом смысле, большинство специалистов указывают на необходимость разработки механизма, который обеспечивал бы возможность проведения судебно-медицинской экспертизы бесплатно для всех ЖНС.

Ряд опрошенных адвокатов обеспокоены **процедурой оценки степени тяжести телесных травм в рамках судебно-медицинской экспертизы, представляющей высокий риск занижения тяжести травм**. Одной из приведенных причин являются неясности в специализированном каталоге классификации телесных повреждений, составленном Министерством здравоохранения. В качестве примера приведены черепно-мозговые травмы, которые квалифицируются как легкие телесные повреждения, а сотрясения мозга могут иногда квалифицироваться как незначительные травмы. В подобных случаях, адвокаты ищут возможность провести полную томо-

172 Опрос параюриста, населенный пункт N, 25.04.2014

графию и только по ее итогам травмы могут рассматриваться как более серьезные. Но эта процедура занимает время и стоит денег, что в случае ЖНС становится настоящей проблемой¹⁷³. Некоторые адвокаты отметили, что в случае повреждения внутренних органов, трудно идентифицируемых в рамках первого осмотра, целесообразны повторные бесплатные судебно-медицинские освидетельствования, в связи с чем, пациенту, в нашем случае ЖНС, надлежит представить медицинское заключение врача по месту жительства о том, что данная проблема со здоровьем ранее отсутствовала и не является наследственной. Однако, учитывая тот факт, что ЖНС часто просто вынуждены совершать побеги из своих населенных пунктов/получать размещение в районных центрах, медицинский контроль по месту жительства представляется затруднительным, а в частных центрах обходится недешево. Положение дел ухудшается еще и потому, что эти обследования должны проводиться в срочном порядке¹⁷⁴.

Еще более сложная ситуация сложилась в части психологической экспертизы, которая требуется как доказательство психологического насилия. Единственным учреждением, уполномоченным проводить психиатрическо-психологическую экспертизу, является Республиканская психиатрическая больница, которая **фокусируется, прежде всего, на психиатрических аспектах и меньше – на психологических**. Как правило, эта экспертиза может быть затребована только тогда, когда возбуждается уголовное преследование. Адвокаты часто пытаются представить в качестве доказательств психологические характеристики бенефициаров или отчет о психологической оценке, выданный психологом центра по размещению, но признают, что судьи часто скептически относятся к жалобам, в которых

173 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

174 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

указывается только психологическое насилие, и остается только на усмотрение суда учитывать или нет данные отчеты о психологической оценке ЖНС. Большая часть адвокатов указали на проблематичность вынесения ЗП в тех случаях, когда предьявляется лишь психологическое насилие, и только один общественный адвокат привел пример вынесения ЗП судьей, который проявил максимум доброжелательности и вникнул во все обстоятельства дела»¹⁷⁵.

Один из опрошенных психологов выразил мнение, что принуждение ЖНС пройти психиатрическо-психологическую экспертизу означает подвергнуть ее повторной травматизации. В силу того, что агрессорам зачастую удается убедить своих жертв, будто бы могут навсегда закрыть их в психбольнице, на приеме у психолога, ЖНС постоянно пытаются выяснить состояние своего психического здоровья. Обязательное требование пройти психиатрический осмотр еще больше усиливает страх и недоверие ЖНС к тем, кто пытается ей помочь¹⁷⁶.

Государственные пошлины, установленные для жертв

В соответствии со ст. 85, ч. (1), литю с) ГПК, ЖНС освобождаются от оплаты государственной пошлины при подаче заявлений о применении мер защиты. Тем не менее, с учетом положений ст. 98, ч. (1) ГПК, издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, а также государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в бюджет пропорционально удовлет-

175 Опрос общественного адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт С, 05.06.2014

176 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

воренной части исковых требований¹⁷⁷. Вместе с тем, адвокаты поднимают вопрос о взыскании с ЖНС госпошлины за **расторжение брака и определение места жительства ребенка**. Опрошенные ЖНС указали, что должны были оплатить эти государственные пошлины и, хотя суммы незначительные (40 леев за расторжение брака и 100 леев за определение места жительства ребенка), они были не в состоянии их оплатить, поскольку они должны были нести также расходы за транспорт до районного центра и т.д.

Некоторые адвокаты НПО сообщили, что для того, чтобы не останавливать судебный процесс, они вынуждены были платить эти пошлины из своих собственных денег. Адвокаты отмечают, что судьи часто не поддерживают просьбу жертвы, чтобы пошлины оплачивал агрессор, настаивая на том, что эту пошлину следует оплачивать при подаче иска. Некоторые специалисты считают разумным предусмотреть в законе конкретное положение, согласно которому при наличии доказательств НС, ЖНС освобождались от уплаты пошлин¹⁷⁸.

Что касается раздела имущества, **ЖНС также столкнулись с проблемой уплате 3% от стоимости недвижимости**. ЖНС сообщают, что должны оплатить сумму в несколько тысяч леев для того, чтобы добиться оформления документов по разделу в компетентных инстанциях. Поскольку срок обращения в инстанцию по вопросу раздела имущества является фиксированным, маловероятно, что они будут в состоянии собрать такую сумму денег, в связи с чем не смогут больше претендовать

177 Постановление Пленума Высшей судебной палаты №1 от 28.05.2012 г. о применении судебными инстанциями положений Главы XXX Гражданского процессуального кодекса (применение мер защиты в случае семейного насилия) найти по ссылке: http://jurisprudenta.csj.md/search_hot_expl.php?id=115.

178 Опрос юриста НПО, населенный пункт D, 30.05.2014; опрос адвоката НПО, населенный пункт A, 06.06.2014

на свою долю недвижимости. Это произошло с одной опрошенной ЖНС, которая снимала жилье для себя и своих детей, и оказалась не в состоянии накопить сумму, необходимую для оплаты государственной пошлины¹⁷⁹.

Во многих случаях, ЖНС не в состоянии оплатить госпошлину за раздел недвижимости и вынуждена жить с агрессором в той же квартире, продолжая и дальше терпеть акты насилия. В связи с этим, некоторые адвокаты предлагают пересмотреть данную процедуру, с тем, чтобы освободить если не полностью, то хотя бы частично ЖНС от оплаты государственной пошлины за раздел недвижимости. Некоторые адвокаты предлагают пересмотреть процедуру, с тем, чтобы освободить истца от оплаты госпошлины, а после завершения дела взимать ее с ответчика¹⁸⁰.

Одна из ЖНС, опрошенная в рамках данного исследования, сказала, что решение суда о выселении агрессора из квартиры, являющейся ее исключительной собственностью, практически невыполнимо. Агрессор не намерен добровольно покинуть квартиру, а за услуги судебных исполнителей она должна уплатить 4000 леев. В этой ситуации, агрессор остается и дальше в ее квартире, а жертва с ребенком вынуждена снимать квартиры, к тому же подвергаясь насилию, когда агрессору удается определить их местонахождение¹⁸¹.

Следует отметить, что парламентские адвокаты¹⁸² утверждают, что в настоящее время существуют трудности в части **исполнения определенных категорий судебных решений**

179 Опрос ЖНС, бенефициара центра по размещению и ТБ ЮПГГ, жительницы села на юге Молдовы, 41 года, матери 3 детей, 02.06.2014

180 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

181 Опрос ЖНС, бенефициара центра по размещению, жительницы села на севере Молдовы, 40 лет, матери одного ребенка, 05.06.2014

182 Свободный доступ к правосудию в Республике Молдова. Центр по правам человека, 2013 г., найти по ссылке: http://www.ombudsman.md/sites/default/files/rapoarte/accesul_liber_just3.pdf

по гражданским делам. С одной стороны, действующее законодательство предусматривает, что расходы по исполнению судебных решений, оплачиваются кредиторами, а соответствующие суммы впоследствии взыскиваются с дебитора и что оплата этих пошлин мотивирует судебных исполнителей, поощряя их выполнять исполнительные листы. Однако на самом деле, как может быть практически выполнено судебное решение, когда у кредитора нет финансовых ресурсов для оплаты расходов по исполнению, а должник не имеет доходов или имущества, которые можно отследить? Парламентские адвокаты считают целесообразным пересмотреть механизм взимания платы за исполнение через изменение ст. 36-38 Исполнительного кодекса Республики Молдова, в целях освобождения категорий кредиторов, испытывающих финансовые трудности, от уплаты/авансовых выплат на покрытие расходов исполнительного производства. Следовательно, на основании жалоб, ходатайств, а также из контекста задач, сформулированных в Стратегии реформирования сектора юстиции в 2011 – 2016 гг., Министерство юстиции дало заверения, что размеры тарифов, взысканных судебными исполнителями подлежат рассмотрению и оценке, чтобы соблюсти пропорциональность между их размером и реальной стоимостью мер, предпринятых судебным исполнителем. Надеемся, что Министерство юстиции начало процесс изменения нормативно-правовой базы в сфере исполнения судебных решений.

Проблемы в связи с вынесением или с исполнением ЗП

Вынесение ЗП

Большинство адвокатов указали, что в прошлом году по сравнению с предыдущими годами, они не сталкивались с существенными проблемами при вынесении ЗП. Адвокаты привели несколько случаев, когда суд отказал в вынесении ЗП,

в основном, когда было заявлено психологическое насилие, в силу **недостаточности доказательств**. Опрошенный судья сообщил, что он был вынужден отказать в вынесении ЗП одной ЖНС, которая явилась без адвоката, не знала, что должна представить определенные доказательства и вообще затруднялась отвечать на вопросы судьи. Он уточнил, что даже если из ее поведения следовало, что она была подвергнута насилию, судья был обязан не допустить нарушения субъективных прав агрессора и, соответственно, отказать в вынесении ЗП из-за отсутствия доказательств. В другом случае, судья отказал в вынесении ЗП, в отсутствие обоснования доказательств физического насилия. Хотя агрессор и жертва утверждали, что состояли в гражданском браке, на момент обращения они жили отдельно¹⁸³.

Некоторые судьи утверждают, что на практике возникают проблемы при рассмотрении ходатайства о вынесении ЗП, а именно, в части касающейся статуса органа полиции. Гражданское законодательство не предусматривает, слушание сотрудников полиции; отмечается только, что суд связывается с представителем органа полиции и сообщает ему об обязанности известить агрессора и жертву о явке в суд. Соответственно, когда жертва заявляет, что подверглась нападению, одного этого доказательства недостаточно, а суд не располагает механизмами, чтобы установить последствия агрессивного поведения, будучи вынужден вынести необоснованное ЗП или отказать в вынесении. В нашем случае, судья считал необходимым запросить показания полицейского, чем и было обосновано решение о вынесении ЗП¹⁸⁴.

183 Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

184 Опрос судьи, населенный пункт A, 12.06.2014

По мнению многих адвокатов, **психологическое насилие является наиболее трудно доказать, чтобы добиться вынесения ЗП**, и судьи особенно осторожны, когда запрашивается временное выселение агрессора из дома. Не все суды признают как доказательство Отчет о психологической оценке ЖНС (составляемый психологом центра по размещению). По этой причине, адвокаты предпочитают включать в Отчет и другие дополнительные документы, такие как показания свидетелей, что увеличивает шансы быть признанным судьей. В противном случае, судьи требуют от адвоката ЖНС Отчет о психиатрическо-психологической оценке ЖНС (подготовленный Центром психического здоровья Министерства здравоохранения), а иногда адвокаты должны продемонстрировать причинно-следственную связь между действиями, которые совершил агрессор¹⁸⁵. По мнению некоторых адвокатов, но и психологов из центров по размещению, при отказе в вынесении ЗП, жертвы насилия в семье подвергаются тройной ревиктимизации - они воспринимают отказ как недоверие суда к их показаниям, впадают в состояние самобичевания, а отказ в вынесении ЗП воспринимается агрессором как оправдание его действий¹⁸⁶.

Юристы признают, что за последний год судьи применяют с большей уверенностью меры по защите, которые запрашиваются/могут содержаться в ЗП. Только несколько опрошенных судей указали, что они воздержались от применения мер защиты в отношении детей, если суд считает, что агрессор ведет себя с детьми по-доброму и уважительно. Соответственно, было отклонено и требование, запрещающее посещение детей¹⁸⁷. Вместе с тем, некоторые судьи полагают, что **стандартные меры, предусмотренные нормативными**

185 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

186 Опросы психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014; психолога из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014; адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

187 Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

документами, слишком абстрактны, они должны быть проще и яснее агрессору. Например, обязательство не подходить ближе, чем на определенное расстояние/связываться с жертвой по телефону или через сайты социальных сетей¹⁸⁸. Один из опрошенных адвокатов отметил, что он был вынужден даже опротестовать вынесенное ЗП, в котором не было указано расстояние до жертвы, на которое агрессору было запрещено подходить, не было уточнено, что агрессор обязан покинуть общую квартиру (однокомнатную), что ставит под угрозу фактическое исполнение ЗП¹⁸⁹. А вот пример другой крайности (выражение повышенной ответственности судей при применении ЗП в качестве меры защиты): психолог отметил случай, когда ЖНС была размещена в центре, а поскольку на домашнем хозяйстве никто не оставался, адвокат не затребовал выселить агрессора из дома. Однако суд, ко всеобщему удивлению, выселил его из дома и некому было заботиться о домашних животных¹⁹⁰.

Относительно срока вынесения ЗП (24 часа), большинство адвокатов не отметили никаких отклонений. Только в одном случае, адвокат сказал, что ЗП было выдано после 5 заседаний суда. Судья захотел заслушать свидетелей с обеих сторон, потому что вынесение ЗП было расценено им не столько как мера защиты жизни и здоровья ЖНС, а как мера, которая могла бы ограничить определенные основные права агрессора¹⁹¹.

Как адвокаты ЖНС, так и судьи сообщают, что **не всегда при подаче заявления о вынесении ЗП отмечается и время выдачи**, чтобы может оказаться в ущерб жертве, потому что процедура вынесения может длиться, фактически, до 2 рабо-

188 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

189 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

190 Опрос психолога, центр по размещению, населенный пункт D, 06.06.2014

191 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

чих дней, в той ситуации, когда для жертвы важен каждый час. Некоторые судьи признают, что не успевают решить вопрос о вынесении ЗП, особенно когда заявление поступает в пятницу после обеда, а следующий день выходной¹⁹². Один из адвокатов отметил, что для вынесения ЗП, немногие судьи требуют отчет о характеристиках жертвы и агрессора, а также об обстоятельствах случая насилия в семье, и основываются на устных показаниях участкового полицейского. В то же время, случается, что полицейский не является на судебное заседание (в основном, в городских населенных пунктах), а если и присутствует, не может высказаться относительно рассматриваемого дела, что ставит ЖНС и защиту в более сложную ситуацию¹⁹³. Отрадно, однако, что ни одна ЖНС, или защитник не предъявили нарушение 24-часового срока вынесения ЗП при неявке агрессора в суд, хотя большинство опрошенных судей показали, что присутствие агрессоров в судебном процессе может оказать наглядное воспитательное влияние в целях соблюдения положений ЗП.

В некоторых случаях, судьи воздерживаются от вынесения ЗП сроком больше одного месяца, хотя максимальный предусмотренный срок составляет 3 месяца, без разъяснения причин подобного решения. Это происходит чаще всего тогда, когда судья имеет неопределенную позицию относительно явления или акта НС¹⁹⁴. Ряд судей и общественных адвокатов отметили, что хотя выносят ЗП, которым обязывают агрессора временно выселиться из совместной квартиры, они обеспокоены тем, что агрессору некуда идти¹⁹⁵.

192 Опрос судьи, населенный пункт А, 11.06.2014; опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

193 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 13.06.2014

194 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

195 Опросы судьи, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт D, 17.05.2014

Специалисты предупреждают о необходимости ускорить изменения в нормативно-правовой базе; это позволит выдавать срочные предписания, которые бы обеспечивали немедленную защиту ЖНС и предоставляли бы время для сбора доказательств, подкрепляющих заявление. Большинство опрошенных специалистов полагают, что для облегчения доступа ЖНС к правосудию и для предоставления адекватной защиты, необходимо чтобы их интересы в суде представляли адвокаты.

Исполнение и надзор за исполнением ЗП

Большинство опрошенных специалистов сообщили о наличии многих проблем, связанных с исполнением ЗП агрессорами, с надзором за осуществлением защитных мер, определенных судом, со стороны органов внутренних дел и социальной помощи. Специалисты утверждают, что ЗП не обеспечивают, к сожалению, полную защиту ЖНС, поскольку судебный акт становится неэффективным в процессе исполнения. Психологи утверждают, что есть категория агрессоров с явными признаками психопатических расстройств и отклонений в поведении, которые исключают чувство уважения к закону¹⁹⁶. В одном из случаев неисполнения ЗП, в отношении агрессора было возбуждено уголовное дело, но, тем не менее, он напал на жертву, так и оставшуюся без защиты. Между тем, прокуратура и инспекторат полиции не могли определиться - с одной стороны, выступали за задержание агрессора, а с другой стороны, сохранялись опасения, что тем самым они нарушат права человека¹⁹⁷. Некоторые специалисты считают, что реальной защиты от агрессоров не

196 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014

197 Опрос психолога из приюта, населенный пункт D, 06.06.2014

существует и выполнение ЗП остается под вопросом в части того, что зависит от агрессора. Поэтому, на период вынесения ЗП или по его истечении, агрессор возвращается домой еще более озлобленным и жестоким¹⁹⁸. Другие специалисты утверждают, что агрессор нарушает ЗП, потому что ему некуда идти и, в конечном итоге получается, что обоим партнерам накручивают несколько уголовных дел по ст. 201¹ УК, производство по которым ведется параллельно¹⁹⁹. В связи, следует считать наилучшей практикой опыт о котором сообщили специалисты действующего на севере республики *Центра помощи и консультирования семейных агрессоров*. Здесь, судьи указывают в ЗП в качестве обязательной меры, посещение консультационных услуг, с уведомлением Центра об этом решении, а персонал Центра, в свою очередь, уведомляет суд, если агрессор соблюдает обязательную программу²⁰⁰.

В половине случаев, когда опрошенные ЖНС получили помощь адвокатов по вынесению ЗП, последние не были выполнены. При обращении жертв к полицейскому и/или к социальному работнику, они не отреагировали или сказали, что агрессор психически болен и они ничего с этим не могут поделать. В результате, ЖНС остались разочарованными актом правосудия, теряя всякое доверие ко всей правоохранительной системе. Зачастую, ЖНС думают, что ЗП является окончательным документом, который обеспечит им полную защиту, но очень часто разочаровываются в этом своем ожидании²⁰¹. Зачастую, после уведомления относительно обязательства соблюдать ЗП, полицейский и социальный работник уже не осуществляют мониторинговые визиты, чтобы узнать, как выполняются ЗП. В качестве примера, адвокат

198 Опрос параюриста, населенный пункт N, 25.04.2014

199 Опрос адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт D, 17.05.2014

200 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт M, 10.06.2014

201 Опрос общественного адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт C, 05.06.2014

привел случай, когда одна из ЖНС спала в яслях в течение 3 месяцев, имея при этом ЗП, обязывающее агрессора выселиться из дома²⁰².

Адвокаты утверждают, что часто приходится вмешиваться в ситуации, когда агрессор не выполняет ЗП, а полицейские и социальные работники бездействуют. В качестве примера, он привел случай, когда ЖНС обратилась в комиссариат полиции с заявлением о нарушении ЗП, но полицейский его даже не зарегистрировал. В конце концов, адвокат был вынужден уведомить Министерство внутренних дел и только после этого было возбуждено дело о нарушении ЗП²⁰³. Адвокаты утверждают, что ЖНС, как правило, обращаются к участковому полицейскому, сообщают ему и обсуждают с ним нарушение ЗП, полагая, что участковый полицейский способен решить проблему, а затем уходят домой. Все заканчивается на этом этапе, а нарушение официально полицией не регистрируется, хотя закон предусматривает, что при первом нарушении применяется ст. 318 Кодекса о правонарушениях, а при последующем - ст. 320 УК²⁰⁴.

Другой проблемой является то, что ЖНС продолжают звонить по телефону участкового полицейского, чтобы сообщить о необеспечении исполнения ЗП²⁰⁵. Именно по этому поводу, адвокаты настаивают, чтобы ЖНС звонили по тел. 902, звонки по которому регистрируются. Это не только повышает ответственность полиции, мобилизуя ее вмешиваться по месту происшествия, но и позволяет документировать неисполнение, чтобы адвокат впоследствии мог запросить эту информацию и использовать ее в качестве доказательства по данному делу²⁰⁶.

202 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

203 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

204 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 06.06.2014

205 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

206 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

В случае неисполнения ЗП, надлежит составлять протокол о правонарушении. По закону, полицейский или социальный работник не являются констатирующими субъектами, они должны обратиться с протоколом к судебному исполнителю или непосредственно в суд, который должен вынести решение о применении санкции. Тем не менее, это случается редко. Специалисты указывают на случаи, когда судебный исполнитель не рассматривает заявления полицейского, говоря, что подобной компетенцией не обладает, а полицейский не обращается непосредственно в суд, а суд не требует констатации от судебного исполнителя²⁰⁷. Представители прокуратуры утверждают, что судебные исполнители могут вмешаться только если возбуждена процедура исполнительного производства, которая чаще всего относится к гражданским делам; в данном случае, однако, применяется совершенно другая процедура, поскольку судебные исполнители не имеют права вмешиваться по обычному ходатайству полиции или прокуратуры²⁰⁸.

Адвокаты утверждают, что для применения штрафа к агрессору за неисполнение ЗП, заявление о нарушении должно быть хорошо обоснованным. В одном случае, когда ЗП предусматривало запрещение любых способов общения с жертвой, немедленно после его вынесения, жертва насилия в семье получила угрожающее и непристойное сообщение в социальной сети. Адвокат распечатал это сообщение и обратился к полицейскому, с просьбой зарегистрировать неисполнение ЗП. Полицейский не посчитал, что имело место нарушение ЗП и ответил, что ЖНС не должна была заходить в социальные сети и читать это сообщение²⁰⁹. Многие ЖНС отметили в своих ответах

207 Опрос адвоката НПО, населенный пункт D, 30.05.2014

208 Выступление представителя Генеральной прокуратуры на консультативном совещании в расширенном формате «Доступ к правосудию для женщин и мужчин», организованном МТСЗС 12.11.2013 г.

209 Опрос адвоката центра по размещению, населенный пункт А, 19.05.2014

в рамках опроса, что агрессоры выбирают социальные сети как способ общения, в попытке запугать или угрожать им мстостью за неотозванные заявления. Чаще всего эти попытки запугивания игнорируются специалистами, которые призывают ЖНС просто отказаться от использования социальных сетей, без наказания агрессоров.

Специалисты имеют разные взгляды на штрафы за нарушение ЗП агрессором. В тех случаях, когда у агрессора наблюдается обострение психоза, некоторые адвокаты выступают за его задержание и даже не рекомендуют вынесение ЗП, поскольку считают его неэффективным в подобных ситуациях²¹⁰. Адвокаты утверждают, что практически во всех случаях нарушения ЗП, применяется штраф и редко - неоплачиваемый труд в пользу сообщества. Некоторые судьи считают, что наиболее подходящим наказанием за нарушение ЗП должно быть краткосрочное тюремное заключение - от 3-5 до 30 дней. Это наказание они считают эффективным в плане пресечения актов насилия, поскольку наложенный штраф часто оплачивается из семейного бюджета и, соответственно, жертва не заинтересована сообщать о нарушении. В то же время, труд в пользу сообщества ожидаемого эффекта не приносит²¹¹. По свидетельству одного адвоката, в его практике был случай, когда в отношении одного агрессора были возбуждены четыре уголовных дела, а он по-прежнему угрожал бенефициару. В конце концов, адвокат решительно высказался за наказание в виде лишения свободы в связи с невыполнением ЗП²¹². Один из судей отметил, что применил наказание в виде тюремного заключения только в одном случае, когда агрессор был ранее осужден за аналогичное преступление,

210 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 21.05.2014

211 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

212 Опрос юриста центра по размещению, населенный пункт D, 06.06.2014

а учитывая, что он не пошел по пути исправления, суд признал целесообразным приговорить его к лишению свободы, в частности, потому что свое крайне агрессивное отношение он распространял также на детей²¹³.

Практика судей по примирению сторон в делах о насилии в семье

Поведение судей с целью сохранения спокойной обстановки в семье

ЖНС, подавшие иски в суд о расторжении брака, в которых указали в качестве причины насилие в семье, возмущены тем, что во многих случаях судьи откладывают свое решение, предоставляя им срок для примирения. В ряде случаев, ЖНС отмечают, что их объяснения о том, что их избивают, полностью игнорируются судьями²¹⁴, а судья, либо выслушивает разъяснения с ироническим выражением на лице²¹⁵, либо сохраняет полное молчание²¹⁶. В одном подобном случае, заявление о разводе, поданное ЖНС, было отклонено в судебном заседании без участия адвоката, поскольку жертва не смогла убедить агрессора явиться в суд. В отсутствие агрессора, суд не смог провозгласить расторжение брака²¹⁷. По рассказу ЖНС, в тот момент она испытала чувства разочарования и неверия в справедливость суда, замешательство, внутренний протест/возмущение,

213 Опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

214 Опрос ЖНС, бенефициара из приюта, жительницы села на юге Молдовы, 41 лет, матери 3 детей, 02.06.2014

215 Опрос ЖНС, бенефициара НПО, жительницы села на юге Молдовы, 32 лет, матери 2 детей, 28.05.2014

216 Опрос ЖНС, бенефициара из приюта, жительницы села на севере Молдовы, 38 лет, матери 5 детей, 15.05.2014

217 Опрос ЖНС, бенефициара НПО, жительницы села в центре Молдовы, 31 лет, матери одного ребенка, 25.04.2014

ее охватило депрессивное состояние. Психологи утверждают, что, предоставление срока для примирения ЖНС, запросившим развод, приводит к еще более яростным издевательствам со стороны агрессоров, жертвы на следующее заседание больше не являются, им еще труднее справиться с непрерывным насилием²¹⁸.

Большинство опрошенных адвокатов, которые представляли интересы ЖНС в суде, считают, что, в общем, судьи демонстрирует поведение, которое указывает на их желание сохранить спокойствие в семье, соответственно, во многих случаях они предоставили время для примирения, хотя законодательство запрещает делать это, если причиной затребованного развода является НС. Решения судей обусловлены скорее личными убеждениями в отношении НС, чем незнанием или пренебрежением правовыми нормами. Один из адвокатов указал, что в качестве аргумента в пользу решения судьи послужило рассуждение «Сегодня дерутся, завтра целуются»²¹⁹. Другой адвокат НПО, который попытался объяснить судье, что нельзя сохранить семью, в которой не осталось ничего от функций семьи, был обвинен в том, что «Вы из тех, кто разрушает семьи»²²⁰. Другой адвокат отметил, что судьи часто попадают под влияние требования агрессора предоставить время для размышлений, после чего тот же судья взваливает на себя функцию советника в разрешении конфликта между сторонами, однако, срок на обдумывание все же предоставляет²²¹. Психологи обеспокоены этой ситуацией, потому что многие правонарушители с психопатическим типажом требуют особого внимания, они используют любые методы, чтобы терроризировать и держать под контролем ЖНС²²².

218 Опрос психолога из приюта, населенный пункт D, 06.06.2014

219 Опрос адвоката НПО, населенный пункт A, 13.06.2014

220 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт A, 19.05.2014

221 Опрос юриста из приюта, населенный пункт C, 15.05.2014

222 Опрос психолога центра по размещению, населенный пункт A, 23.04.2014

В том, что касается мнения опрошенных судей, половина из них высказались за непредоставление срока на обдумывание и примирение, если причиной запрошенного развода является НС (две женщины двое мужчин)²²³. Некоторые высказались категорически за предоставление данного срока (двое мужчин)²²⁴, а другие отметили, что этот вопрос следует оставить на усмотрение судьи (мужчина и женщина)²²⁵. Следует отметить, что один из судей был возмущен законодательными положениями, которые не позволяют примирения сторон в таких ситуациях: «Когда дерутся двое незнакомцев, примирение допускается, но если дерутся муж и жена, примирение невозможно!»²²⁶. Тем не менее, следует отметить, что все судьи, которые выступили за непредоставление срока для примирения при разводе, участвовали в специализированных тренингах на тему юридического вмешательства в случаи НС.

Правда состоит в том, что хотя были предложены поправки для того, чтобы устранить недостатки в УК и ГПК в части компонентов правонарушения, при которых разрешается примирение ЖНС и агрессоров, на момент проведения исследования, эти пробелы не были устранены. В связи с этим, специалисты обеспокоены тем, что во многих ситуациях агрессоры отделяются легким испугом и избегают адекватного наказания, поскольку ЖНС уступают и отказываются от сотрудничества с судебными органами под давлением со стороны агрессора и круга его сторонников.

223 Опросы судьи, населенный пункт А, 12.06.2014; опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос судьи, населенный пункт С, 02.06.2014; опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

224 Опросы судьи, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

225 Опросы судьи, населенный пункт М, 06.06.2014; опрос судьи, населенный пункт А, 11.06.2014

226 Опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014

Кодекс этики судей и прокуроров²²⁷ предусматривает, что судьи и прокуроры обязаны соблюдать равенство граждан перед законом, обеспечивать им недискриминационный правовой режим, соблюдать и поддерживать достоинство, физическую и моральную неприкосновенность всех лиц, участвующих в любом качестве, в судопроизводстве. Они должны продвигать порядок и торжественность в процессе разрешения дел и относиться достойно и цивилизованно к сторонам, адвокатам, свидетелям, специалистам, переводчикам и к другим лицам, требуя от них соответствующего поведения. *Кодекс этики судьи*²²⁸ предусматривает, что при исполнении полномочий, судья обязуется выполнять свои обязанности и служебные функции профессионально, компетентно, в том числе, все административные обязанности в соответствии с законом. Адвокаты и психологи указывают на важность подготовки ЖНС к судебному заседанию, в ходе которого объясняет им полномочия судьи, чего можно ожидать и как себя вести в суде, поскольку часто ЖНС связывают с судьями необоснованные ожидания (к примеру, ждут что он будет снисходительным, покладистым, а то и возьмётся перевоспитывать агрессора²²⁹ и т.д.).

В рамках данного исследования, были опрошены ЖНС и их адвокаты, которые взаимодействовали с судебными инстанциями страны и вынесли из этого определенный неоднозначный опыт. Наряду с проявлениями настоящего профессионализма и цивилизованного отношения к человеку и его беде, отмечены случаи поведения, противоречащего этическим нормам и способствующих ревиктимизации ЖНС.

227 *Кодекс этики судей и прокуроров*, ст. 8; ст.14, найти по ссылке: <http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=caut&doc=106&lk=7>

228 Принят Постановлением ВСМ №366/15 от 29.11.2007

229 Опрос юриста из приюта, 15.05.2014

Адвокат привел пример, когда судья обвинил жертву а агрессивном поведении партнёра, но после словесного замечания адвоката, судья перестал обвинять жертву и, наконец, принял благоприятное для ЖНС решение²³⁰. Один из общественных адвокатов сослался на ситуацию, когда судья, своим поведением, вопросами к потерпевшей, проявил стигматизирующее отношение к ней: «А ты как думала?», «А как ты себе это представляешь?»²³¹. Параюрист, который присутствовал в зале суда, рассказал о случае, когда агрессор, при попустительстве судьи, своими репликами подавлял жертву и так вошел в раж, что и судья не мог его остановить²³². В другом случае, адвокат был вынужден непосредственно защищать ЖНС от физической атаки агрессора в самом разгаре заседания, а судья никак своей позиции не обозначил и даже не оштрафовал его²³³. Один из психологов привел свидетельство ЖНС, которой судья попенял в судебном заседании: «Что ты за женщина, если не можешь сохранить семью?»²³⁴; данное поведение может быть расценено, по мнению психолога, как попытка психологического воздействия на ЖНС и ее повторной травматизации. Другой адвокат привел пример, когда судья задавал ЖНС вопросы в такой жесткой манере, что после каждого она делала шаг назад и, таким образом, после 5 вопросов оказалась у выходной двери и тут судья сделал ей замечание: «Подойди поближе, ты что, боишься?». Тут вмешался адвокат, попросив задавать вопросы в другой тональности, потому что ЖНС начала чувствовать себя виноватой и давала путанные ответы, а судья пытался интерпретировать сказанное ею против нее же²³⁵.

230 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 13.06.2014

231 Опрос общественного адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт А, 11.06.2014

232 Опрос параюриста, населенный пункт N, 25.04.2014

233 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

234 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

235 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

Пример стереотипного подхода, связанного с гендерными аспектами, привел один общественный адвокат. Мужчина, ЖНС, написал заявление в суд, ссылаясь на НС. Судьи недоумевали: «Что же ты за мужчина, если пишешь, что тебя женщина побила?»²³⁶. В другом случае, судья-мужчина в рамках дела о сексуальном насилии в семье, спросил ЖНС: «Как это в течение 20 лет тебе нравилось как он занимается сексом с тобой, а теперь разонравилось?». Другой судья спросил ЖНС: «А зачем ты требуешь от него алименты? Это унижает, на самом деле, мужчину и зачем тебе надо его унижать? Вы все пытаетесь унижать мужчин, превратить их в ничтожество в глазах общественности.»²³⁷. В связи с этим, опрошенные специалисты свидетельствуют, что в молдавском обществе все еще сохраняются патриархальные черты, а гендерные стереотипы и некоторая доля предубеждения в сознании представителей правоохранительной системы могут повлиять на принимаемые решения, не всегда справедливые.

Хотя закон позволяет ЖНС обращаться за вынесением ЗП по месту проживания, по месту прописки агрессора или по месту обращения жертвы за помощью, один их участвовавших в опросе адвокат привел пример, когда дело было ему возвращено, поскольку потерпевшая прибыла в столицу из провинции и обратилась через своего адвоката в суд в конце рабочего дня. Суд проявил грубость по отношению к жертве, хотя у той были видны следы насилия на теле: «Где ты остановилась в Кишиневе? Почему сюда обратилась? Иди туда.». Адвокат был вынужден подать апелляцию на отказ в регистрации дела²³⁸.

В связи с этим, адвокаты приветствуют аудио/цифровые записи судебных заседаний ²³⁹, когда действия судьи фиксиру-

236 Опрос адвоката ТБ ЮПГГ, населенный пункт D, 17.05.2014

237 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт A, 19.05.2014

238 Опрос адвоката НПО, населенный пункт A, 06.06.2014

239 Ст. 5 Кодекса этики судьи, принятого Постановлением ВСМ №212/8 от 18 июня 2009

ются в записи судебного разбирательства. Глава 4 предусматривает обязанности секретаря во время аудиозаписи судебного разбирательства. С другой стороны, Положение устанавливает, в п 8.1: «участники заседания имеют право на копию .:., Участники процесса имеют право на копию аудиозаписи судебного заседания. Копия аудиозаписи судебного заседания выдается секретарем по письменному или устному запросу участника, за оплату, установленную Правительством». В то же самое время, по сообщениям адвокатов, не все судебные инстанции используют программы аудиозаписи судебных заседаний.

ЖНС боятся говорить в суде в присутствии агрессора

Большинство ЖНС, участвовавших в судебных процессах, в частности тех, которые связаны с получением ЗП или разводом, отмечают, что присутствие агрессора в зале суда оказывало на них парализующее действие, во многих случаях они не могли изложить свои мысли или ответить на некоторые вопросы. Одна из ЖНС признала, что на вопрос о том, почему хочет развестись, она просто начала плакать и судья решил отложить слушание, сказав, что ей нужно успокоиться²⁴⁰. Другая ЖНС сказала, что агрессор сел рядом с ней и постоянно шептал: «Не говори, молчи!», чем полностью ее заблокировал²⁴¹.

Судьи утверждают, что связанные с НС споры, по сравнению с другими спорами, резко отличаются поведением сторон. Конфликтная ситуация очевидна. Часто ЖНС отличаются эмоциональным поведением и дают волю слезам в судебном заседании²⁴². Многие судьи отмечают, что ЖНС отличаются от

240 Опрос ЖНС, бенефициара НПО, жительницы города на юге Молдовы, 35 лет, матери 2 детей, 28.05.2014

241 Опрос ЖНС, бенефициара НПО, жительницы села на юге Молдовы, 36 лет, матери 2 детей, 21.05.2014

242 Опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014

других участников судебного процесса своим явно психологически угнетенным состоянием. Они боятся говорить в присутствии агрессора, особенно если он находится рядом. Отрадно, что многие опрошенные судьи, от которых не скрылось подобное положение вещей, были убеждены, что жертва не желала давать показания перед агрессором и решили, что суд может заслушать жертву и в его отсутствие. Агрессор был удален из зала, а впоследствии ему зачитали показания жертвы и предоставили возможность задавать вопросы²⁴³. Некоторые судьи, однако, высказали мнение, что ЖНС отличаются странным поведением: «В судебной инстанции, как с катушек слетают»²⁴⁴.

Психологи объясняют странное поведение ЖНС - для некоторых из них, участие в судебном заседании является протестом против своей ставшей привычной беспомощности, выражающейся, например, в приступах бешенства и истерии²⁴⁵. Психолог, тренер в рамках учебных программ, пояснил, что в подобных ситуациях судьи ставят под сомнение их статус жертвы. Психолог говорит, что подобное агрессивное поведение есть не что иное, как защитная реакция²⁴⁶. Другой психолог объяснил, что в ситуации, когда ЖНС вырывается из тисков насильственных отношений, она начинает воспринимать НС как преступление и, вместе с тем, быстро привыкает чувствовать себя защищенной. Если она встречается с агрессором в суде после прохождения курса реабилитации, то может тут же выплеснуть весь свой отрицательный эмоциональный заряд, а это зачастую неправильно понимается судьями²⁴⁷. В связи с этим, важно, чтобы судьи прошли обучение в рамках учебных семи-

243 Опросы судьи, населенный пункт А, 12.06.2014; опрос судьи, населенный пункт А, 11.06.2014; опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014; опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014

244 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014

245 Опрос психолога НПО, населенный пункт А, 15.04.2014

246 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014

247 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

наров по вопросам виктимологии и профилактики повторной травматизации ЖНС в рамках судебного процесса.

Наказания за систематические/непрерывные насильственные действия зачастую сводятся лишь к штрафам

Опрошенные ЖНС, страдавшие в течение долгих лет от насилия, выразили различные мнения относительно наказаний, которые они считают применимыми к их агрессорам. Как правило, на начальном этапе, когда им удается вырваться из порочного круга насилия и они начинают осознавать юридическую сторону насилия, а затем, после прохождения программы психологической реабилитации, они ратуют за максимальное наказание, установленное законом - лишение свободы. Это решение часто меняется в ходе процесса, так что к концу судебного разбирательства многие ЖНС часто склонны простить своего обидчика.

Адвокаты ЖНС, как правило, стремятся добиться в суде максимального наказания. Большинство адвокатов заявляют, что пытаются опротестовать решения судей о применении штрафов, в том числе в рамках административных дел с применением штрафов согласно ст. 78 Кодекса о правонарушениях. Хотя зарегистрированы случаи, когда судьи применили наказания в виде тюремного заключения, большинство исполнение этих приговоров приостанавливается на определенный срок, а неоплачиваемые общественные работы редко применяются. Психолог, который участвовал в учебных программах для судей по тематике НС сказал, что они испытывают трудности в дифференциации случайного проявления насилия от систематического агрессивного насилия, что приводит к разрушению личности ЖНС²⁴⁸.

248 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014

Судьи подтверждают, что, в большинстве случаев, применяют осуждение с условной отсрочкой исполнения наказания, поскольку убеждены, что наказание в виде нескольких лет лишения свободы является слишком суровой мерой. Некоторые судьи выступают за применение наказаний в виде лишения свободы на небольшие сроки, от одного до 5 месяцев, полагая, что они приведут к желаемому эффекту²⁴⁹. Юрист, тренер в рамках учебных семинаров для судей, отметил, что судьи избегают применять наказание в виде лишения свободы на том основании, что «они дерутся, а потом приходят и говорят, что помирились», а ЖНС просят применить к агрессору более мягкое наказание²⁵⁰. Был приведен пример, когда судья вынес решение о применении наказания в виде заключения сроком на шесть месяцев, после чего решение было обжаловано в Апелляционном суде, а в связи с тем, что были приняты во внимание смягчающие обстоятельства (ЖНС не имела моральных претензий к агрессору), наказание было изменено на неоплачиваемые работы. Таким образом, у судей не было мотивации для применения наказания лишением свободы.²⁵¹

Психологи предупреждают, что агрессор и его близкие часто воздействуют на ЖНС и вынуждают ее требовать минимальное наказание за насильственные действия по отношению к ней²⁵². На изменение злоупотребительного поведения агрессора может повлиять не столько лишение свободы, сколько его длительная психологическая реабилитация²⁵³.

249 Опрос судьи, населенный пункт М, 06.06.2014; опрос судьи, населенный пункт L, 02.06.2014; опрос судьи, населенный пункт С, 05.06.2014

250 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

251 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

252 Опрос психолога из приюта, населенный пункт А, 23.04.2014

253 Опрос психолога НПО, населенный пункт А, 15.04.2014

Опротестование судебного решения

Национальное законодательство обеспечивает средство, с помощью которого любое лицо, которое утверждает, что является жертвой нарушения законного права, может обратиться к внутреннему органу с кассационной жалобой в соответствии с доступной, полезной и эффективной процедурой. Если один из участников процесса отправления правосудия не согласен с судебным решением, обосновательные мотивы могут быть проверены только в порядке апелляции в вышестоящий суд. В рамках данного исследования, адвокаты ЖНС опротестовали судебные решения, которые посчитали несправедливыми. ЖНС утверждают, что обжалование решений приносит им психологическое удовлетворение, хотя отмечают, что порой они сочувствуют адвокатам, которые в свою очередь не совсем довольны результатами проделанной работы.

В большинстве случаев, адвокаты стремились опротестовать надменное поведение судей, рассматривающих дела о НС. Вместе с тем, адвокаты указывают, видят смысл опротестовывать их поведение только при наличии аудиозаписи судебного заседания, а в некоторых случаях, когда судьи желают изложить личную точку зрения, они делают знаки секретарю заседания, который отключает диктофон²⁵⁴. Одновременно, адвокаты свидетельствуют, что в большинстве случаев, опротестование в виде жалобы в Высший совет магистратуры заканчивалось словесным обсуждением, а судьи не были оштрафованы²⁵⁵. На жалобы с указанием нарушенных статей были даны уклончивые ответы, а это означает, что адвокаты не могут пользоваться поддержкой Совета в этом отношении²⁵⁶.

254 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

255 Опрос адвоката из приюта, населенный пункт А, 19.05.2014

256 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014; опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

Некоторые адвокаты отметили, что, хотя Гражданский процессуальный кодекс предусматривает вынесение ЗП в течение 24 часов, в случае отказа, решение может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Апелляционный суд, а в Апелляционном суде для ее рассмотрения предусмотрен 3-месячный срок. Этот срок слишком большой, если учесть, что ЖНС может нуждаться в защите²⁵⁷.

Таким образом, повышение степени доверия к юстиции может быть достигнуто исключительно за счет правильного применения законодательства. Особое значение в этом контексте имеет правильное отношение судей к сторонам в судебном процессе и вынесение решений в разумные сроки. Безупречное личное поведение судей, рассматривающих дела оперативно и в разумные сроки, единая судебная практика, являются лишь некоторыми предпосылками для восстановления доверия ЖНС к правосудию.

Пассивная роль прокуратуры в представлении отчетов о порочной практике ВСМ

Конституция Республики Молдова включает прокуратуру в систему органов правосудия, устанавливая, что она защищает правопорядок, права и свободы граждан, способствует управлению правосудия и осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов. Прокуроры представляют общие интересы общества и защищают правопорядок, а также права, свободы граждан, руководят и осуществляют уголовное преследование, представляют обвинение в судебных инстанциях в соответствии с законодательством. Следует отметить, что опрошенные в рамках настоящего исследования ЖНС, уча-

257 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 20.05.2014

ствовавшие в уголовных делах, затруднялись определить роль прокурора в поддержке обвинения в судебной инстанции. Чаще всего, они были в целом удовлетворены его участием, особенно в плане выдачи ЗП в уголовной процедуре. Одна из ЖНС сообщила, что она увидела в прокуроре настоящего спасителя в создавшейся для нее ситуации, потому что следователь сказал ей, что не имеет никаких оснований для возбуждения уголовного дела, даже если жизнь всех членов семьи подвергается риску, мотивируя тем, что для агрессора это первое столкновение с законом. После того, как она обратилась к прокурору, было немедленно возбуждено уголовное дело и агрессор был задержан²⁵⁸.

Прокурор имеет полномочия изначально руководить уголовным преследованием, от начала оперативно-розыскных действий до вынесения судебного решения. По мнению опрошенных специалистов в этой области, роль прокурора должна иметь более проактивной, он призван давать конкретные указания следователям по уголовным делам с целью документирования случаев НС. Некоторые прокуроры с большим опытом работы в области юридической защиты ЖНС высказали мнение, что численность прокуроров, обладающих глубоким знанием законов и их применения, является недостаточным. Во многих случаях прокуроры оказываются неспособными на проактивные действия, а порой ЖНС вовлекаются в многократные действия по уголовному преследованию, происходят стычки, что приводит к повторной виктимизации ЖНС. Целесообразно вмешательство прокуроров в тех случаях, когда полиция или другие участники противостояния насилию допускают отклонение от международных стандартов и рекомендаций в этой области²⁵⁹.

258 Опрос ЖНС, бенефициара ТБ ЮПГТ, жительницы города в центре Молдовы, 41 года, матери 2 детей, 23.06.2014

259 Опрос прокурора, населенный пункт D, 30.05.2014

Адвокаты отмечают, что прокуроры склонны сравнивать НС с другими преступлениями, противостоять которым кажется им более важной задачей²⁶⁰. Адвокаты же полагают, что прокуратура должна играть более существенную и проактивную роль в выявлении порочной практики, в применении законодательства в данной области и в информировании Высшего совета магистратуры.

260 Опрос адвоката НПО, населенный пункт А, 16.05.2014

ВЫВОДЫ и РЕКОМЕНДАЦИИ

В последние годы, вся правовая система Республики Молдова предприняла важные шаги для более чуткого реагирования государства на проблемы насилия в семье. Несмотря на это, многое еще предстоит сделать, чтобы улучшить законодательные основы в данной сфере, повысить эффективность правовых ресурсов и активизации участников данной системы. Исходя из этих предпосылок, полагаем целесообразным представить ряд рекомендаций, подсказанных как примером ЖНС, так и сформулированных специалистами, участниками исследования, которые направлены на обеспечение свободного доступа к правосудию для ЖНС. Данные разработки призваны также улучшить условия осуществления правосудия и защиты прав ЖНС в Республике Молдова.

- ЖНС женщины, в частности из сельских сообществ, испытывают острую нехватку информации о законодательстве в сфере борьбы с явлением НС, о своих правах и о ресурсах юридической помощи, на которые могут рассчитывать. ЖНС стремятся к тому, чтобы органы местной власти, в частности, в сельских районах, начали проявлять к НС нетерпимое отношение. Доступ к информации и недискриминационное отношение по признаку пола могут подвигнуть ЖНС к сообщению об агрессивных действиях и к поиску путей обеспечения своих законных прав. Задачу наиболее полного использования законных рычагов для противодействия насилию и открытого доступа ЖНС к правосудию призваны решать специалисты, указанные в Законе №45, то есть, сотрудники Секции/Отделы по социальной защите семьи - по защите прав и законных интересов ЖНС; специализированные структуры органов внутренних дел – для информирования ЖНС о праве и возможности получать

бесплатную юридическую помощь, обеспечить выполнение ЗП. Стратегия усиления активности сотрудников полиции должна быть направлена, в основном, информирование и обеспечение прав ЖНС перед лицом насилия и необходимости вести борьбу с преступными проявлениями НС. Необходимо более активное участие гражданского общества в проведении информационных кампаний, по результатам которых проблема НС не будет восприниматься как некая частность, а как одно из самых неотложных социальных явлений. Именно поэтому, насущным требованием является целенаправленное информирование общества, в том числе ЖНС, о сфере компетенций полномочных органов и учреждений, чьей прерогативой является предупреждение и пресечение НС, о телефонной службе полиции 902, которая строго отслеживает звонки и об услугах бесплатной юридической помощи, предоставляемой ТБ ЮПГГ.

- Назрела необходимость в эффективных мероприятиях, для повышения уровня правовой грамотности населения с целью использования системы юридической помощи, гарантируемой государством и условий доступа к ней. Услуги должны быть предоставлены таким образом, чтобы уязвимые слои населения имели доступ к этой, доступной для них, информации. Необходимы действия, которые повысили бы степень доверия нуждающихся к судебной власти, а для этого необходима концентрация усилий всех субъектов правовой системы, особенно тех, кто призван предпринимать начальные действия по документированию фактов НС. Как отмечается в Стамбульской конвенции, которую Республика Молдова стремится подписать и ратифицировать, необходимо, чтобы государство обеспечило функциональность специализированной бесплатной

телефонной услуги с национальным покрытием, действующей в круглосуточном и конфиденциальном режиме, предоставляя ЖНС первичную юридическую помощь и облегчая доступ к ресурсам правовой помощи в стране и документируя все нарушения и препятствия для доступа ЖНС к правосудию.

- Участники системы предоставления помощи ЖНС и противодействия этому явлению должны убедиться, что в стране есть достаточные и доступные ресурсы для покрытия всех потребностей по защите прав и законных интересов ЖНС, и что в процессе их реализации ЖНС чувствуют себя защищенными. Вывод ЖНС из насильственной среды, предоставляемая психологическая помощь и возможность подумать и посмотреть другими глазами на реалии жизни, помощь в осознании своих прав и выход на новый уровень потребностей юридического характера рождает осознанное желание сотрудничать с правоохранительной системой. Укрепление доверия ЖНС к учреждениям правовой системы, удовлетворение насущных жизненных потребностей в результате свершения акта правосудия, достаточно веские основания для того, чтобы ЖНС усвоили на этом этапе все судебные и постсудебные процедуры, реально оценивали функции суда и законного представителя через призму своих ожиданий, связанных, в частности с возможностью отзыва своих заявлений по уголовным делам, с наказанием агрессора и пр.

- Учитывая специфику насилия в семье, ЖНС часто сбегают от агрессивного партнера вместе с детьми, пребывают в плачевном финансовом и материальном положении и редко могут оплатить услуги частного адвоката. Ресурсы бесплатной юридической помощи, на

которые ЖНС могут рассчитывать для получения первичной и квалифицированной юридической помощи, сконцентрированы в настоящее время на севере и в центре страны, а на юге наблюдается их острый дефицит. И поскольку доступ к адвокату НПО является непосредственным, то ЖНС имеют все основания утверждать, что нынешний порядок доступа к квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством, является для них слишком сложным, требует времени и денежных затрат, а это исключает немедленное получение предусмотренных законодательством специфических услуг. Таким образом, назрела необходимость пересмотреть нынешний механизм доступа ЖНС к квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством.

- Надо предусмотреть, чтобы бюджет, ассигнованный материнским центрам позволял бы включить в штатное расписание единицы юриста.

- ЖНС, находящиеся в состоянии кризиса, а также сразу же после его преодоления, не отличаются общей самоэффективностью, поскольку влияние посттравматического стресса является значительным. Роль психолога является ключевой на досудебном этапе, после того как ЖНС преодолевают психологический кризис, потому что именно он может идентифицировать планы и ресурсы поддержки, которые помогут жертве приблизиться к возможности пользоваться правами, предусмотренными законом. В этом смысле, психолог должен работать в тесном контакте с адвокатом в целях обеспечения реальной психологической и юридической реабилитации, для повышения способности ЖНС взаимодействовать с системой правосудия.

- Наиболее распространенными причинами нерешительности или необращения ЖНС в правоохранительные органы с момента возникновения насилия в семье является незнание закона, своих прав и существующих ресурсов, страх перед агрессором, психологическая и финансовая зависимость и стыд в связи с этими проявлениями на людях, давление со стороны родственников и сложившиеся в обществе стереотипы, состояние беспомощности и стремление бежать от реалий жизни, неосознание психологического, сексуального и экономического насилия формы НС, недоверие к организациям, которые могут прийти на помощь, страх перед административными штрафами, применяемыми полицейскими и так далее. **Эти случаи должны учитываться всеми участниками процесса предотвращения и пресечения НС, в том числе, в рамках информационных кампаний по информированию ЖНС и действий, конечная цель которых – облегчить доступ к правосудию.**

- ЖНС решаются прибегнуть к услугам юридической помощи после ряда рецидивов насилия, а последний инцидент воспринимается как невыносимый и опасный для жизни и негативно влияющий на безопасность детей. **Женщины намного более склонны подавать жалобу против агрессора, когда располагают необходимой информацией о своих правах, у них есть возможность получать безоговорочно и бесплатно услуги адвоката, тем более если вдохновляются примерами успешно разобравшихся со своими проблемами ЖНС, и тем более, если специалист помогает им составить жалобу.** Роль, которую дети играют в решениях женщин, жертв насилия в семье, диктует специалистам необходимость использовать всю юридическую помощь и социальную поддержку таким образом, чтобы соблюсти интересы ма-

тери и ребенка, учитывать совокупно, например, при их размещении в рамках материнских центров.

- Исследование показывает, что проблема недокументирования акта насилия при первом обращении ЖНС в полицию остается актуальным вопросом повестки дня. То, что ЖНС не сообщается о необходимости подачи письменного запроса, должным образом зарегистрированного, представляют собой еще одно препятствие в процессе дальнейшего отправления правосудия. С целью повышения ответственности полицейских за немедленное реагирование на случаи НС, необходимо содействовать возможности ЖНС набирать телефон службы 902, регистрирующий обращение, тем более в ситуации, когда участковый полицейский оказывается неспособным к незамедлительным действиям или занимает откровенно пренебрежительную позицию в вопросах НС. При том, что отмечается снижение количества административных дел при соответствующем росте уголовных дел по случаям НС, наблюдаются еще случаи, когда изначально возбужденные уголовные дела впоследствии переклассифицируются офицерами по уголовному преследованию в административные, а мотивом служит отсутствие состава преступления. В этой связи, следует отметить как положительную практику адвокатов НПО, которые опротестовывают все решения, по которым к агрессору применяется наказание в виде административного штрафа.

- С точки зрения жертвы, решение проблемы НС зависит от наличия материальных ресурсов, дефицит которых зачастую побуждает их воздержаться или отказаться от услуг адвоката. Тем не менее, их фактическая связь с системой правосудия затруднена также в силу влияющего на психику посттравматического стресса,

который снижает способность защищать себя и действовать в соответствии со своими интересами. В целях улучшения существующего механизма защиты ЖНС на сегменте обеспечения соответствующей юридической помощи, предлагается, чтобы НСЮПГГ выступили с инициативой изменения Закона №198-XVI, чтобы освободить ЖНС от ряда формальностей при оперативном обращении к услугам адвоката. Таким образом, необходимо создать реальные условия для доступа ЖНС к бесплатным квалифицированным юридическим услугам, гарантируемым государством, независимо от уровня их доходов, и гарантировать присутствие адвоката при получении защитных предписаний, вынесенных по заявке потерпевшей. Рекомендуется обращение к услугам адвокатов из публичной системы юридической помощи, с включением составления и подачи заявлений о вынесении защитных предписаний, что потребует внесения соответствующих изменений во внутренние положения. Включение ЖНС в качестве бенефициаров с безусловным доступом, является еще одним шагом к признанию этой проблемы в качестве государственной, вопреки мнению, что она является частной. В этом случае, государственные средства будут немедленно перенаправлены для использования с целью решения такой серьезной проблемы общества каким является насилие в семье.

- С целью определения количества заявителей и правовых потребностей ЖНС, а также для оценки соответствующей стоимости юридической помощи, гарантируемой государством, что позволит оптимизировать услуги, предоставляемые ТБ ЮПГГ жертвам насилия в семье, рекомендуется чтобы НСЮПГГ наладило систему сбора информации от адвокатов – субподрядчиков. Неравномерное распределение адвокатов ТБ ЮПГГ в

южной зоне страны, в сочетании с острой нехваткой правовой помощи со стороны других организаций в регионе, ведет к отказу потенциальных ЖНС воспользоваться правом на юридическую помощь, гарантируемую государством, только потому, что они должны преодолевать большие расстояния и терять больше времени, чтобы получить юридическую помощь и представление адвоката. Необходимо поддержать усилия по расширению национальной сети параюристов, для того, чтобы облегчить доступ к первичной юридической помощи сельскому населению и перенаправлению ТБ НСЮПГ выявленных ЖНС другим специализированным службам, чтобы покрыть их нужды. Также необходимо, чтобы орган, уполномоченный функцией администрирования системы предоставления юридической помощи, гарантируемой государством и заинтересованные министерства поддержали инициативы по оформлению сотрудничества с общественными объединениями, чтобы полностью покрыть все потребности ЖНС (правовые, психологические, информационные, инвестиционные и т.д.), в том числе, заключение договоров субподряда с аккредитованными общественными объединениями и с опытом в данной сфере, с целью предоставления первичной и квалифицированной юридической помощи ЖНС, особенно на юге. В целях повышения уровня профессиональной квалификации адвокатов ТБ НСЮПГ, в сфере защиты прав ЖНС, необходим обмен опытом между адвокатами общественных организаций и общественными адвокатами.

- Необходимо институционализировать и продолжить специализированные тренинги для различных субъектов правовой системы по всем аспектам НС и прав ЖНС, в том числе по динамике НС, применяемые

агрессорам и контроль, потребности жертв, оценка рисков и мер сотрудничества с другими учреждениями, уточнение того обстоятельства, отзывает ли ЖНС заявку по собственной инициативе. Надо предоставить непрерывную методическую помощь лицам, уполномоченным оказывать юридическую помощь, гарантируемую государством, в том числе, через разработку специализированных методических указаний.

- Необходимо разработать механизм, который обеспечивал бы ЖНС проведение бесплатной судебно-медицинской экспертизы. Крайне важно изучить возможность освобождения от государственных налогов ЖНС в случае развода/установления места проживания ребенка по делам, возбужденным по мотиву НС.

- В целях более успешного противостояния всем формам насилия, в частности, психологическому, необходимо расширить ресурсы государства и/или определить механизм лицензирования учреждений или специалистов, которые проводили бы психологическое обследование. Рекомендуются, проводить обмен опытом между адвокатами и обучать их по различным аспектам сбора доказательств в случаях предполагаемого психологического насилия. Необходимо также поддерживать усилия психологов, специализирующихся в центрах по размещению ЖНС по оценке психологического состояния, в том числе путем поставки специализированных цифровых инструментов, таких, как автоматизированные психологические тесты, и продолжить дальнейшее повышение профессиональных способностей в сфере психологической помощи ЖНС, участвующим в судебных процессах.

- В прошлом году, отмечается прогресс в отношении вынесения ЗП судами, в частности, относительно соблюдения 24-часового срока. Тем не менее, есть много случаев неисполнения и отсутствия мониторинга за исполнением ЗП со стороны полицейского и социального работника. Это вызывает тревогу, потому что неисполнение ЗП не защищает ЖНС и судебный акт становится неэффективным.

- Применение ЗП оказались неэффективным в случае агрессоров с явными признаками психоза. Мы приветствуем уникальный опыт в республике, когда агрессоры все чаще перенаправляются к реабилитационным услугам в качестве меры защиты, принимаемой судьями. В целях защиты ЖНС **необходимо укреплять усилия по разработке услуг для агрессоров, как способа предотвращения рецидивов насилия, но и снижение тенденции отзыва заявлений/отказа ЖНС от сотрудничества с правоохранительными на судебном и досудебном этапах.**

- **Чтобы повысить степень доверия ЖНС к правосудию, очень важно продвигать единую судебную практику и безупречные поведенческие стереотипы судей.** К сожалению, во многих случаях, судьи продолжают играть роль «семейных миротворцев» и навязать мирные условия развода в делах, мотивом которых является НС. Необходимо расширить опыт применения аудиозаписей слушаний, чтобы избежать ситуаций, когда судья проявляет предвзятое отношение. В этих случаях рекомендуется чтобы адвокаты максимально обеспечили права ЖНС, опротестовывая любое отклонение от правовых и этических норм, через подачу в Высший совет магистратуры жалоб и заявлений,

которые должны быть рассмотрены со всей серьезностью, применяя дисциплинарные меры к судьям, с их заслушиванием на заседаниях ВСМ.

- **Необходимо продолжить внедрение программ профессиональной подготовки судей, чтобы обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки и поведения в сфере юриспруденции по делам о НС**, культивирование «нулевой терпимости» к НС в рамках системы правосудия в целом. Судьи подлежат поощрению в связи с перенаправлением ЖНС к действующим в республике службам помощи, включая не правоохранительные органы. Назрела также, **необходимость создания эффективных механизмов исполнения судебных решений**, с тем чтобы ЖНС испытали чувство удовлетворения в связи с выполнением их прав, предусмотренных законом.

- Несмотря на то, что в прошлом году прокуратура добилась успехов в криминализации актов насилия, защитники ЖНС указывают на необходимость более активной роли прокуратуры в работе по **выявлению порочной практики применения действующего законодательства в данной сфере и уведомления ВСМ**, в части прямых полномочий Совета - представлять общие интересы общества и защищать правопорядок, а также свободы и права граждан.

- Даже если были сделаны предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере, в настоящее время **отмечается наличие некоторых неполных и иногда противоречивых норм, которые вызывают трудности не только для судей, но генерируют неединую судебную практику судов. Становится все более острой проблема неисполнения ЗП, что влечет недоверие ЖНС к судебной власти. Таким образом, в настоящее время, необходимо создать эффективный механизм исполнения судебных решений, поскольку право на свободный доступ к правосудию недостаточно просто задекларировать, он еще должен быть обеспечен фактически.**

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 2. Статистическая информация ГИП МВД об организации и проведении мер по профилактике преступлений против жизни и здоровья человека, а также преступлений в сфере семейных отношений в 2008-2014 гг.²⁶¹

Основные показатели		Год 2008	Год 2009	Год 2010	Год 2011	Год 2012	Год 2013	Год 2014 (10 мес.)	
Жалобы, рассмотренные службой участковых офицеров	Всего	28236	30142	30592	21320	22109	22365	13164	
	В части насилия в семье	2992	2862	2765	2269	1950	2094	1040	
Регистр II						6569	6706	6247	
В том числе, вопросы возбужденные по собственной инициативе OS						417	633	659	
Составленные протоколы о правонарушениях	Всего	248553	151690	94471	82238	114741	105054	95311	
	По ст. 78 (умышленные легкие телесные повреждения) КП	Всего	21404	18993	19382	16975	19082	16299	13443
	В семьях	1476	1712	2135	2539	3228	1953	552	
Всего преступлений в семье		63	46	123	491	816	1417	1958	
Тяжкие преступления против жизни и здоровья, зарегистрированные полицией	Убийства (ст. 145 УК)	Всего	185	189	211	196	193	195	131
		În familie	30	17	31	22	16	30	25
	Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 151 УК)	Всего	358	354	394	373	301	318	250
		În familie	33	29	29	11	11	19	19
	Насилие в семье (ст. 201 ¹)	Всего			63	458	789	1328	1869
		Тяжкие			5	34	40	74	53
		Самомубийства					5	5	2
		Членов						193	256
		Средние			11	75	96	118	96
	Легкие			47	349	648	938	1462	

261 Информационная справка об организации и проведении мер по профилактике преступлений против жизни и здоровья человека, а также преступлений в сфере семейных отношений в течение 12 мес. 2013 г. <http://igp.gov.md/ro/prevenirea-si-combaterea-violentei-familie-2013>

Обеспечение защиты	Защитные предписания				23	408	448	769	
	- по ходатайству ОС					289	313	594	
	- по ходатайству прокурора					63	30	20	
	- по ходатайству ОУП					4	19	62	
	- по ходатайству социального работника					3	3	4	
	- по ходатайству жертвы					48	82	88	
	ДАнные О ЖЕРТВЕ								
	- Женщины					224	291	548	
	- дети					5	6	6	
	- женщины с детьми					165	105	201	
	- мужчины					14	46	14	
	Защитные предписания, нарушенные								
	Всего наказаний					89	61	82	
	- административные					79	53	78	
	- уголовные					10	8	4	
	Ходатайства, поданные в судебную инстанцию			7	231	397	370	710	
	- повторно поданные					10	8	5	
- отклоненные					26	57	116		
Совместное вмешательство в рамках многодисциплинарных команд			53	207	147	235	358		

Случаи насилия в семье, направленные другим органам					145	86	178
Случаи, сообщенные органу опеки (в случае несовершеннолетних жертв насилия в семье)					13	15	35
Лица, состоящие на учете как «семейные скандалисты»	4681	4745	4569	4859	4822	4423	4458
- мужчины					4447	4375	4211
- женщины					375	48	247
- поставленные на учет					1887	1179	1495
- снятые с учета					1891	1224	1368
Жертвы	Всего				816	1417	1572
	- женщины				673	1218	1738
	- дети – девочки				14	65	66
	- мужчины				143	199	220
	- дети – мальчики				10	26	31

Приложение 1. Оценочная шкала влияния траматического события

Возраст _____ Дата ” _____ ” 20 _____
 Место жительства: город/село Район: _____;
 Образование _____;
 Семейный статус _____;
 Кол.-во детей _____

Инструкция: Ниже представлены состояния лиц, переживших стрессовые ситуации. Оцените, в какой степени соответствуют им ваши переживания в аналогичных ситуациях.

Для этого, выберите и обозначьте кружочком цифру, отражающую количество стрессов, которые вы пережили в течение последних 7 дней, в том числе сегодняшнего.

№ п/п	УТВЕРЖДЕНИЯ	Никогда = 0	Редко = 1	Иногда	Часто
1.	Любое напоминание об этом событии (ситуации) заставляет меня вновь пережить случившееся.				
2.	Ночью не мог (могла) спать спокойно.				
3.	Некоторые вещи вечно напоминали мне об этом случае.				
4.	Постоянно чувствовал раздражение и ярость.				
5.	Не позволял себе расстраиваться при мысли о том событии или когда мне что-то напоминало о нем.				
6.	Думал о случившемся против моей воли.				
7.	Мне казалось, что все это нереально и произошло не со мной.				

8.	Старался избегать всего, что могло бы напомнить мне об этом.				
9.	В сознании возникали отдельные эпизоды этого события.				
10.	Все время казался (казалась) напряженным (-ой) и невольно сильно вздрагивал (-а).				
11.	Старался не думать о случившемся.				
12.	Понимал, что до сих пор переживаю случившееся, но не прятался от этих переживаний.				
13.	Чувствовал оцепенение, меня парализовал наплыв чувств, которые я тогда испытал.				
14.	Замечал, что действую или чувствую себя так, как будто еще продолжал находиться в той ситуации.				
15.	Я с трудом засыпал (-а) .				
16.	Меня обуревали чувства, связанные с тем событием.				
17.	Старался вычеркнуть из памяти случившееся.				
18.	Мне было трудно сосредоточить внимание на чем-либо.				
19.	Случайное напоминание о том, что произошло, вызывало неприятные физические ощущения: сильный пот, тошнота, затрудненное дыхание, учащенный пульс и пр.				
20.	Мне снились плохие сны о том событии.				
21.	Все время был (-а) настороже, как будто ждал (-а) какого-то подвоха.				
22.	Старался (-ась) ни с кем не говорить о случившемся.				

Толкование результатов:

Подшкала „интрузия” (IN), сумма баллов: 1, 2, 3, 6, 9, 16, 20

Подшкала „уклонение” (AV), сумма баллов: 5, 7, 8, 11, 12, 13, 17, 22

Подшкала „физическое возбуждение” (AR), сумма баллов: 4, 10, 14, 15, 18, 19, 21

Сумма полученных результатов по трем подшкалам отражает влияние посттравматического стресса (IES-R):

Интенсивность посттравматического стресса	IN	AV	AR	IES-R
Низкая	До 10	До 10	До 10	До 30
Средняя	11-18	11-20	11-18	31-56
Высокая	19-23	21-26	19-23	57-74
Очень высокая	24-35	27-40	24-35	75-110

Приложение 1а. ВЫБОРКА

Переменная		Количество	%
Возраст	18-24 года	7	14,0
	25-30 лет	10	20,0
	31-35 лет	13	26,0
	36-40 лет	13	26,0
	41-50 лет	7	14,0
Среда проживания	город	13	26,0
	село	37	74,0
Образование	среднее	18	36,0
	колледж/профессиональная школа	13	26,0
	высшее/постуниверситетское	11	22,0
	неполное среднее	8	16,0
Семейное положение	Женат/замужем	31	62,0
	Холост/незамужняя	1	2,0
	Гражданский брак	18	36,0
Кол.-во детей	0	2	4,0
	1	13	26,0
	2	22	44,0
	3	9	18,0
	4	4	8,0
ВСЕГО		50	100,0

Приложение 1в. Общие результаты анализа Оценочной шкалы влияния травматического события (количество респондентов– 50)

<i>Вопрос/ответ</i>	<i>Никогда</i>	<i>Редко</i>	<i>Иногда</i>	<i>Часто</i>
1. Любое напоминание об этом событии (ситуации) заставляет меня вновь пережить случившееся.	2,0%	22,0%	38,0%	38,0%
2. Ночью не мог (могла) спать спокойно.	2,0%	4,0%	54,0%	40,0%
3. Некоторые вещи вечно напоминали мне об этом случае.		6,0%	52,0%	42,0%
4. Постоянно чувствовал раздражение и ярость.	2,0%	12,0%	36,0%	50,0%
5. Не позволял себе расстраиваться при мысли о том событии или когда мне что-то напоминало о нем.		14,0%	62,0%	24,0%
6. Думал о случившемся против моей воли.	6,0%	12,0%	40,0%	42,0%
7. Мне казалось, что все это нереально и произошло не со мной.	12,0%	18,0%	46,0%	24,0%
8. Старался избегать всего, что могло бы напомнить мне об этом.	2,0%	14,0%	38,0%	46,0%
9. В сознании возникали отдельные эпизоды этого события.	4,0%	14,0%	46,0%	36,0%
10. Все время казался (казалась) напряженным (-ой) и невольно сильно вздрагивал (-а).	2,0%	4,0%	42,0%	52,0%
11. Старался не думать о случившемся.	2,0%	10,0%	36,0%	52,0%

12. Понимал, что до сих пор переживаю случившееся, но не прятался от этих переживаний.		18,0%	50,0%	32,0%
13. Чувствовал оцепенение, меня парализовал наплыв чувств, которые я тогда испытал.	6,0%	6,0%	56,0%	32,0%
14. Замечал, что действую или чувствую себя так, как будто еще продолжал находиться в той ситуации.	4,0%	14,0%	50,0%	32,0%
15. Я с трудом засыпал (-а) .		2,0%	34,0%	64,0%
16. Меня обуревали чувства, связанные с тем событием.	2,0%	6,0%	28,0%	64,0%
17. Старался вычеркнуть из памяти случившееся.	6,0%	4,0%	30,0%	60,0%
18. Мне было трудно сосредоточить внимание на чем-либо.		4,0%	20,0%	76,0%
19. Случайное напоминание о том, что произошло, вызывало неприятные физические ощущения: сильный пот, тошнота, затрудненное дыхание, учащенный пульс и пр.	8,0%	8,0%	26,0%	58,0%
20. Мне снились плохие сны о том событии.	8,0%	4,0%	32,0%	56,0%
21. Все время был (-а) настороже, как будто ждал (-а) какого-то подвоха.	2,0%	4,0%	26,0%	68,0%
22. Старался (-ась) ни с кем не говорить о случившемся.			14,0%	86,0%

Приложение 1с. Распределение вариантов ответа на утверждение „Ночью не мог (могла) спать спокойно” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		Ночью не мог (могла) спать спокойно			
		Никогда	Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года	14,0%		14,0%	72,0%
	25-30 лет			60,0%	40,0%
	31-35 лет			61,0%	39,0%
	36-40 лет		15,0%	54,0%	31,0%
	41-50 лет			71,0%	29,0%
Среда проживания	город	8,0%		77,0%	15,0%
	село		5,0%	46,0%	49,0%
Образование	неполное среднее	12,0%		25,0%	63,0%
	среднее		6,0%	55,0%	39,0%
	колледж/профессиональная школа			62,0%	38,0%
	высшее/постуниверситетское		9,0%	64,0%	27,0%
Кол.-во детей	0			50,0%	50,0%
	1	8,0%		69,0%	23,0%
	2			54,0%	45,0%
	3		22,0%	45,0%	33,0%
	4			25,0%	75,0%

Приложение 1d. Распределение вариантов ответа на утверждение „Все время казался (казалась) напряженным (-ой) и невольно сильно вздрагивал (-а)” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		Все время казался (казалась) напряженным (-ой) и невольно сильно вздрагивал (-а)			
		Никогда	Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года			14,0%	86,0%
	25-30 лет		10,0%	40,0%	50,0%
	31-35 лет		8,0%	61,0%	31,0%
	36-40 лет	8,0%		38,0%	54,0%
	41-50 лет			43,0%	57,0%
Среда проживания	город			54,0%	46,0%
	село	3,0%	5,0%	38,0%	54,0%
Образование	неполное среднее			25,0%	75,0%
	среднее	5,0%	6,0%	50,0%	39,0%
	колледж/профессиональная школа		8,0%	46,0%	46,0%
	высшее/постуниверситетское			36,0%	64,0%
Кол.-во детей	0				100,0%
	1		15,0%	54,0%	31,0%
	2			45,0%	55,0%
	3	11,0%		33,0%	56,0%
	4			25,0%	75,0%

Приложение 1е. Распределение вариантов ответа на утверждение „Я с трудом засыпал (-а)” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		Я с трудом засыпал (-а)		
		Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года		57,0%	43,0%
	25-30 лет	10,0%	30,0%	60,0%
	31-35 лет		31,0%	69,0%
	36-40 лет		38,0%	62,0%
	41-50 лет		14,0%	86,0%
Среда проживания	город		38,0%	62,0%
	село	3,0%	32,0%	65,0%
Образование	среднее		28,0%	72,0%
	колледж/профессиональная школа	8,0%	23,0%	69,0%
	высшее/постуниверситетское		36,0%	64,0%
	неполное среднее		63,0%	37,0%
Кол.-во детей	0		100,0%	
	1	8,0%	46,0%	46,0%
	2		18,0%	82,0%
	3		44,0%	56,0%
	4		25,0%	75,0%

Приложение 1f. Распределение вариантов ответа на утверждение „Меня обуревали чувства, связанные с тем событием” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		Меня обуревали чувства, связанные с тем событием			
		Никогда	Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года		14,0%	14,0%	72,0%
	25-30 лет	10,0%	20,0%	30,0%	40,0%
	31-35 лет			23,0%	77,0%
	36-40 лет			38,0%	62,0%
	41-50 лет			29,0%	71,0%
Среда проживания	город	8,0%	7,0%	31,0%	54,0%
	село		5,0%	27,0%	68,0%
Образование	неполное среднее		25,0%	12,0%	63,0%
	среднее	5,0%		39,0%	56,0%
	колледж/профессиональная школа		8,0%	23,0%	69,0%
	высшее/постуниверситетское			27,0%	73,0%
Кол.-во детей	0				100,0%
	1		15,0%	31,0%	54,0%
	2	5,0%	5,0%	26,0%	64,0%
	3			11,0%	89,0%
	4			75,0%	25,0%

Приложение 1г. Распределение вариантов ответа на утверждение „Мне было трудно сосредоточить внимание на чем-либо” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		Мне было трудно сосредоточить внимание на чем-либо		
		Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года	14,0%	14,0%	72,0%
	25-30 лет	10,0%	30,0%	60,0%
	31-35 лет		38,0%	62,0%
	36-40 лет			100,0%
	41-50 лет		14,0%	86,0%
Среда проживания	город	15,0%	23,0%	62,0%
	село		19,0%	81,0%
Образование	среднее	5,0%	17,0%	78,0%
	колледж/профессиональная школа		23,0%	77,0%
	высшее/постуниверситетское		18,0%	82,0%
	неполное среднее	12,0%	25,0%	63,0%
Кол.-во детей	0			100,0%
	1	8,0%	31,0%	61,0%
	2	5,0%	22,0%	73,0%
	3		11,0%	89,0%
	4			100,0%

Приложение 1h. Распределение вариантов ответа на утверждение „Случайное напоминание о том, что произошло, вызывало неприятные физические ощущения: сильный пот, тошнота, затрудненное дыхание, учащенный пульс и пр.” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		Случайное напоминание о том, что произошло, вызывало неприятные физические ощущения: сильный пот, тошнота, затрудненное дыхание, учащенный пульс и пр.			
		Никогда	Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года	14,0%		29,0%	57,0%
	25-30 лет			20,0%	80,0%
	31-35 лет	15,0%		31,0%	54,0%
	36-40 лет	8,0%	31,0%	15,0%	46,0%
	41-50 лет			43,0%	57,0%
Среда проживания	город	8,0%		31,0%	61,0%
	село	8,0%	11,0%	24,0%	57,0%
Образование	неполное среднее	13,0%	12,0%	12,0%	63,0%
	среднее	17,0%		28,0%	55,0%
	колледж/профессиональная школа		15,0%	16,0%	69,0%
	высшее/постуниверситетское		9,0%	45,0%	46,0%
Кол.-во детей	0				100,0%
	1	8,0%		23,0%	69,0%
	2	4,0%	14,0%	36,0%	46,0%
	3	11,0%	11,0%	22,0%	56,0%
	4	25,0%			75,0%

Приложение 1i. Распределение вариантов ответа на утверждение „Мне снились плохие сны о том событии” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		Мне снились плохие сны о том событии			
		Никогда	Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года			29,0%	71,0%
	25-30 лет			50,0%	50,0%
	31-35 лет	8,0%	7,0%	23,0%	62,0%
	36-40 лет	23,0%	7,0%	39,0%	31,0%
	41-50 лет			14,0%	86,0%
Среда проживания	город			31,0%	69,0%
	село	11,0%	5,0%	32,0%	52,0%
Образование	неполное среднее	12,0%		25,0%	63,0%
	среднее	17,0%	5,0%	28,0%	50,0%
	колледж/профессиональная школа			46,0%	54,0%
	высшее/постуниверситетское		9,0%	27,0%	64,0%
Кол.-во детей	0				100,0%
	1			31,0%	69,0%
	2	4,0%	9,0%	41,0%	46,0%
	3	22,0%		22,0%	56,0%
	4	25,0%		25,0%	50,0%

(приложение 1j. Распределение вариантов ответа на утверждение „Все время был (-а) настороже, как будто ждал (-а) какого-то подвоха” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

		21. Все время был (-а) настороже, как будто ждал (-а) какого-то подвоха			
		Никогда	Редко	Иногда	Часто
Возраст	18-24 года	14,0%		14,0%	72,0%
	25-30 лет		10,0%	30,0%	60,0%
	31-35 лет			15,0%	85,0%
	36-40 лет		8,0%	38,0%	54,0%
	41-50 лет			29,0%	71,0%
Среда проживания	город	8,0%	8,0%	7,0%	77,0%
	село		3,0%	32,0%	65,0%
Образование	неполное среднее	12,0%		25,0%	63,0%
	среднее		5,0%	28,0%	67,0%
	колледж/профессиональная школа			23,0%	77,0%
	высшее/постуниверситетское		9,0%	27,0%	64,0%
Кол.-во детей	0				100,0%
	1	8,8%		15,0%	77,0%
	2		9,0%	32,0%	59,0%
	3			33,0%	67,0%
	4			25,0%	75,0%

Приложение 1к. Распределение вариантов ответа на утверждение „Старался (-ась) ни с кем не говорить о случившемся” в зависимости от социально-демографического профиля ЖНС (количество респондентов– 50)

	Старался (-ась) ни с кем не говорить о случившемся		
	Иногда	Часто	
Возраст	18-24 года	29,0%	71,0%
	25-30 лет	10,0%	90,0%
	31-35 лет	8,0%	92,0%
	36-40 лет	15,0%	85,0%
	41-50 лет	14,0%	86,0%
Среда проживания	город	23,0%	77,0%
	село	11,0%	89,0%
Образование	среднее	22,0%	78,0%
	колледж/профессиональная школа	8,0%	92,0%
	высшее/постуниверситетское	9,0%	91,0%
	неполное среднее	12,0%	88,0%
Кол.-во детей	0	50,0%	50,0%
	1		100,0%
	2	23,0%	77,0%
	3	11,10%	89,0%
	4		100,0%

Приложение 11. Результаты анализа данных для подшкалы Интрузия (IN)

		Частота	Процент
Действительный	средней интенсивности	5	10,0
	высокой интенсивности	11	22,0
	очень высокой интенсивности	34	68,0
Всего		50	100,0

		IN		
		Средней интенсивности	Высокой интенсивности	Очень высокой интенсивности
Возраст	18-24 года	14,0%		86,0%
	25-30 лет		20,0%	80,0%
	31-35 лет	8,0%	23,0%	69,0%
	36-40 лет	23,0%	23,0%	54,0%
	41-50 лет		43,0%	57,0%
Среда проживания	город	8,0%	15,0%	77,0%
	село	11,0%	24,0%	65,0%
Образование	среднее	17,0%	11,0%	72,0%
	колледж/профессиональная школа	8,0%	46,0%	46,0%
	высшее/постуниверситетское		18,0%	82,0%
	неполное среднее	12,0%	13,0%	75,0%
Кол.-во детей	0			100,0%
	1	8,0%	23,0%	69,0%
	2	9,0%	23,0%	68,0%
	3	11,0%	33,0%	56,0%
	4	25,0%		75,0%

Приложение 1m. Результаты анализа данных для подшкалы Уклонение (AV)

		Частота	Процент
Действительный	средней интенсивности	3	6,0
	высокой интенсивности	13	26,0
	очень высокой интенсивности	34	68,0
Всего		50	100,0

		AV		
		Средней интенсивности	Высокой интенсивности	Очень высокой интенсивности
Возраст	18-24 года		43,0%	57,0%
	25-30 лет		30,0%	70,0%
	31-35 лет	15,0%	8,0%	77,0%
	36-40 лет	8,0%	38,0%	54,0%
	41-50 лет		14,0%	86,0%
Среда проживания	город		8,0%	92,0%
	село	8,0%	32,0%	60,0%
Образование	среднее	11,0%	17,0%	72,0%
	колледж/профессиональная школа	8,0%	23,0%	69,0%
	высшее/постуниверситетское		18,0%	82,0%
	неполное среднее		63,0%	37,0%
Кол.-во детей	0		50,0%	50,0%
	1		38,0%	62,0%
	2	9,0%	23,0%	68,0%
	3	11,0%	22,0%	67,0%
	4			100,0%

Приложение 1n. Результаты анализа данных для подшкалы Физиологическая возбудимость (AR)

		Частота	Процент
Действительный	низкой интенсивности	1	2,0
	средней интенсивности	2	4,0
	высокой интенсивности	6	12,0
	очень высокой интенсивности	41	82,0
Всего		50	100,0

		AR			
		Низкой интенсивности	Средней интенсивности	Высокой интенсивности	Очень высокой интенсивности
Возраст	18-24 года	14,0%			86,0%
	25-30 лет		10,0%	20,0%	70,0%
	31-35 лет			8,0%	92,0%
	36-40 лет		8,0%	15,0%	77,0%
	41-50 лет			14,0%	86,0%
Среда проживания	город	7,0%	8,0%		85,0%
	село		3,0%	16,0%	81,0%
Образование	среднее		11,0%	11,0%	78,0%
	колледж/профессиональная школа			15,0%	85,0%
	высшее/постуниверситетское			18,0%	82,0%

	неполное среднее	12,0%			88,0%
Кол.-во детей	0				100,0%
	1	7,0%		8,0%	85,0%
	2		4,0%	9,0%	86,0%
	3		11,0%	11,0%	78,0%
	4			50,0%	50,0%

Приложение 1о. Результаты анализа данных по Влиянию посттравматического стресса(IES-R)

		Частота	Процент
Действительный	средней интенсивности	2	4,0
	высокой интенсивности	10	20,0
	очень высокой интенсивности	38	76,0
	Всего	50	100,0

		IES-R		
		Средней интенсивности	Высокой интенсивности	Очень высокой интенсивности
Возраст	18-24 года	14,0%		86,0%
	25-30 лет		20,0%	80,0%
	31-35 лет		31,0%	69,0%
	36-40 лет	8,0%	31,0%	61,0%
	41-50 лет			100,0%

Среда проживания	город	8,0%	15,0%	77,0%
	село	3,0%	22,0%	75,0%
Образование	среднее		33,0%	67,0%
	колледж/профессиональная школа	8,0%	7,0%	85,0%
	высшее/постуниверситетское		18,0%	82,0%
	неполное среднее	13,0%	12,0%	75,0%
Кол.-во детей	0			100,0%
	1	8,0%	15,0%	77,0%
	2	4,0%	23,0%	73,0%
	3		22,0%	78,0%
	4		25,0%	75,0%

Приложение 2. Тест на общую самооффективность

Возраст _____; Местожительство: город/село ;

Район: _____

Образование _____;

Гражданское состояние _____;

Кол.-во детей _____

Дата ” _____ ”2014 г.

Инструкция: Ниже представлены несколько утверждений, оцените и присвойте баллы в зависимости от того, насколько они соответствуют вашему положению

№ п/п	Утверждения	Согласие со всем =1	Согласие частичное =2	Несогласие частичное =3	Несогласие со всем =4
1.	Если что-то покажется мне слишком сложным, даже не буду пытаться				
2.	Избегаю учиться новым вещам, если они кажутся мне слишком сложными				
3.	Если пробую что-то новое и неудачно, но скорее отказываюсь				
4.	Строя планы, чувствую уверенность, что могу их выполнить				
5.	Если не удастся выполнить задачу с первого захода, повторяю попытку до победного конца				

6.	Если предстоит сделать что-то неприятное, но важное для меня, довожу дело до конца				
7.	Принимая решение сделать что-то, немедленно приступаю к выполнению				
8.	Неудача только подстегивает мое упрямство				
9.	Планируя важные цели, иногда добиваюсь успеха				
10.	Не вижу в себе способностей решить большинство проблем, которые предподносит жизнь				
11.	Когда возникают непредвиденные проблемы, удается их решать чуть погодя.				
12.	Мои способности чего-то добиться не придают мне уверенности				

Краткое описание:

Шкала означает способность к:

1. Инициативе;
2. Социальному усилию;
3. Настойчивости.

Тест призван оценить уровень общей самооффективности, другими словами, человеческих качеств в сочетании с навыками и уверенность с целью реализации задачи в заданной сфере для достижения поставленной цели.

Включает 12 вопросов, относящихся к 3 факторам:

Инициативе, усилию, настойчивости.

Таким образом, максимально возможное количество баллов равно 48. По уровням они распределены следующим образом:

- 1-16 – низкий уровень;
- 17-32 – средний уровень;
- 33-48 –высокий уровень

2.а. Выборка

Переменная		Количество	%
Возраст	18-24 года	7	14,0
	25-30 лет	9	18,0
	31-35 лет	12	24,0
	36-40 лет	11	22,0
	41-50 лет	11	22,0
Среда проживания	город	12	24,0
	село	38	76,0
Образование	образование среднее	23	46,0
	образование лицейское	1	2,0
	колледж/ профессиональная школа	11	22,0
	образование высшее/ постуниверситетское	8	16,0
	гимназическое	7	14,0
Гражданское состояние	замужем	29	58,0
	разведенная	2	4,0
	незамужем	5	10,0
	гражданский брак	14	28,0
Кол.-во детей	0	3	6,0
	1	5	10,0
	2	29	58,0
	3	13	26,0
ВСЕГО		50	100,0

Приложение 2.в. Общие результаты анализа *Тестов общей самоофективности* (количество респондентов - 50)

Утверждения	Согласие со всем =1	Согласие частичное =2	Несогласие частичное =3	Несогласие со всем =4
Если что-то покажется мне слишком сложным, даже не буду пытаться	38,0%	54,0%	4,0%	4,0%
Избегаю учиться новым вещам, если они кажутся мне слишком сложными	48,0%	38,0%	4,0%	10,0%
Если пробую что-то новое и неудачно, но скорее отказываюсь	48,0%	36,0%	12,0%	4,0%
Строя планы, чувствую уверенность, что могу их выполнить	10,0%	46,0%	22,0%	22,0%
Если не удастся выполнить задачу с первого захода, повторяю попытку до победного конца	18,0%	42,0%	26,0%	14,0%
Если предстоит сделать что-то неприятное, но важное для меня, довожу дело до конца	20,0%	26,0%	48,0%	6,0%
Принимая решение сделать что-то, немедленно приступаю к выполнению	18,0%	38,0%	24,0%	20,0%
Неудача только подстегивает мое упрямство	20,0%	22,0%	42,0%	16,0%
Планируя важные цели, иногда добиваюсь успеха	48,0%	36,0%	12,0%	4,0%
Не вижу в себе способностей решить большинство проблем, которые предподносит жизнь	52,0%	36,0%	6,0%	6,0%
Когда возникают непредвиденные проблемы, удается их решать чуть погодя.	60,0%	30,0%	6,0%	4,0%
Мои способности чего-то добиться не придают мне уверенности	62,0%	24,0%	10,0%	4,0%

Приложение 2с. Распределение вариантов ответа на утверждение „Строя планы, чувствую уверенность, что могу их выполнить” (кол-во респондентов - 50)

		Строя планы, чувствую уверенность, что могу их выполнить			
		Согласие со всем	Согласие частичное	Несо- гласие ча- стичное	Несо- гласие со всем
Возраст	18-24 года	14,0%	43,0%	29,0%	14,0%
	25-30 лет		44,0%	22,0%	33,0%
	31-35 лет	17,0%	50,0%	8,0%	25,0%
	35-40 лет		55,0%	27,0%	18,0%
	41-50 лет	18,0%	36,0%	28,0%	18,0%
Местожи- тельство	город	17,0%	25,0%	50,0%	8,0%
	село	8,0%	53,0%	13,0%	26,0%
Кол.-во детей	0	34,0%	33,0%	33,0%	
	1	20,0%	40,0%	40,0%	
	2	7,0%	45,0%	21,0%	27,0%
	3	8,0%	54,0%	15,0%	23,0%
Граждан- ское со- стояние	замужем	3,0%	59,0%	21,0%	17,0%
	разведен- ная			50,0%	50,0%
	незамужем	40,0%	40,0%	20,0%	
	граждан- ский брак	14,0%	29,0%	21,0%	36,0%

Приложение 2д. Распределение вариантов ответа на утверждение „Если не удастся выполнить задачу с первого захода, повторяю попытку до победного конца” (кол-во респондентов - 50)

		Если не удастся выполнить задачу с первого захода, повторяю попытку до победного конца			
		Согласие со всем	Согласие частичное	Несо- гласие ча- стичное	Несо- гласие со всем
Возраст	18-24 года	43,0%	57,0%		
	25-30 лет	22,0%	11,0%	33,0%	33,0%
	31-35 лет	17,0%	42,0%	33,0%	8,0%
	35-40 лет	18,0%	55,0%	18,0%	9,0%
	41-50 лет		46,0%	36,0%	18,0%
Местожи- тельство	город	17,0%	50,0%	25,0%	8,0%
	село	18,0%	40,0%	26,0%	16,0%
Кол.-во детей	0	100,0%			
	1		60,0%	40,0%	
	2	14,0%	48,0%	17,0%	21,0%
	3	15,0%	31,0%	46,0%	8,0%
Граждан- ское со- стояние	замужем	14,0%	52,0%	24,0%	10,0%
	разведен- ная			50,0%	50,0%
	незамужем	80,0%	20,0%		
	граждан- ский брак	7,0%	36,0%	36,0%	21,0%

Приложение 2е. Распределение вариантов ответа на утверждение „Принимая решение сделать что-то, немедленно приступаю к выполнению” (количество респондентов 109-50)

		Принимая решение сделать что-то, немедленно приступаю к выполнению			
		Согласие со всем	Согласие частичное	Несогласие частичное	Несогласие со всем
Возраст	18-24 года	43,0%	57,0%		
	25-30 лет	11,0%	44,0%	11,0%	34,0%
	31-35 лет	25,0%	42,0%	33,0%	
	35-40 лет	9,0%	27,0%	36,0%	27,0%
	41-50 лет	9,0%	27,0%	28,0%	36,0%
Местожительство	город	25,0%	25,0%	42,0%	8,0%
	село	16,0%	42,0%	18,0%	24,0%
Кол.-во детей	0	67,0%	33,0%		
	1	20,0%	60,0%		20,0%
	2	14,0%	35,0%	31,0%	20,0%
	3	15,0%	39,0%	23,0%	23,0%
Гражданское состояние	замужем	10,0%	38,0%	31,0%	21,0%
	разведенная				100,0%
	незамужем	80,0%	20,0%		
	гражданский брак	14,0%	50,0%	21,0%	15,0%

Приложение 2f. Распределение вариантов ответа на утверждение „Неудача только подстегивает мое упрямство” (кол-во респондентов - 50)

		Неудача только подстегивает мое упрямство			
		Согласие со всем	Согласие частичное	Несо- гласие ча- стичное	Несо- гласие со всем
Возраст	18-24 года	57,0%	43,0%		
	25-30 лет	22,0%	33,0%	11,0%	33,0%
	31-35 лет	17,0%	8,0%	58,0%	17,0%
	35-40 лет	18,0%		73,0%	9,0%
	41-50 лет		36,0%	46,0%	18,0%
Местожи- тельство	город	17,0%	25,0%	50,0%	8,0%
	село	21,0%	21,0%	40,0%	18,0%
Кол.-во детей	0	67,0%	33,0%		
	1	40,0%	20,0%	40,0%	
	2	14,0%	17,0%	45,0%	24,0%
	3	15,0%	31,0%	46,0%	8,0%
Граждан- ское со- стояние	замужем	10,0%	28,0%	41,0%	21,0%
	разведен- ная			100,0%	
	незамужем	80,0%	20,0%		
	граждан- ский брак	21,0%	14,0%	50,0%	15,0%

Приложение 2г. Распределение вариантов ответа на утверждение „Не вижу в себе способностей решить большинство проблем, которые предподносит жизнь” (кол-во респондентов - 50)

		Не вижу в себе способностей решить большинство проблем, которые предподносит жизнь			
		Согласие со всем	Согласие частичное	Несо- гласие ча- стичное	Несо- гласие со всем
Возраст	18-24 года	29,0%	29,0%	14,0%	28,0%
	25-30 лет	67,0%	33,0%		
	31-35 лет	58,0%	25,0%	8,0%	7,0%
	35-40 лет	44,0%	45,0%	9,0%	
	41-50 лет	55,0%	45,0%		
Местожи- тельство	город	50,0%	33,0%	8,0%	8,0%
	село	53,0%	37,0%	5,0%	5,0%
Кол.-во детей	0	33,0%	33,0%		33,0%
	1	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%
	2	59,0%	38,0%	3,0%	
	3	54,0%	31,0%	8,0%	7,0%
Граждан- ское со- стояние	замужем	55,0%	45,0%		
	разведен- ная	50,0%	50,0%		
	незамужем	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%
	граждан- ский брак	58,0%	21,0%	14,0%	7,0%

Приложение 2h. Распределение вариантов ответа на утверждение „Когда возникают непредвиденные проблемы, удается их решать чуть погодя” (кол-во респондентов - 50)

		Когда возникают непредвиденные проблемы, удается их решать чуть погодя			
		Согласие со всем	Согласие частичное	Несо- гласие ча- стичное	Несо- гласие со всем
Возраст	18-24 года	14,0%	57,0%	29,0%	
	25-30 лет	89,0%		11,0%	
	31-35 лет	67,0%	17,0%		17,0%
	35-40 лет	55,0%	45,0%		
	41-50 лет	64,0%	36,0%		
Местожи- тельство	город	59,0%	25,0%	8,0%	8,0%
	село	60,0%	32,0%	5,0%	3,0%
Кол.-во детей	0		67,0%	33,0%	
	1	40,0%	40,0%	20,0%	
	2	69,0%	28,0%	3,0%	
	3	62,0%	23,0%		15,0%
Граждан- ское со- стояние	замужем	66,0%	31,0%	3,0%	
	разведен- ная	100,0%			
	незамужем		40,0%	40,0%	20,0%
	граждан- ский брак	64,0%	29,0%		7,0%

Приложение 2i. Распределение вариантов ответа на утверждение „Мои способности чего-то добиться не придадут мне уверенности” (кол-во респондентов - 50)

		Мои способности чего-то добиться не придадут мне уверенности			
		Согласие со всем	Согласие частичное	Несо- гласие ча- стичное	Несо- гласие со всем
Возраст	18-24 года	43,0%		29,0%	28,0%
	25-30 лет	78,0%	22,0%		
	31-35 лет	59,0%	33,0%	8,0%	
	35-40 лет	55,0%	27,0%	18,0%	
	41-50 лет	73,0%	27,0%		
Местожи- тельство	город	75,0%	17,0%	8,0%	
	село	58,0%	26,0%	11,0%	5,0%
Кол.-во детей	0	34,0%		33,0%	33,3%
	1	80,0%		20,0%	
	2	69,0%	21,0%	7,0%	3,0%
	3	46,0%	46,0%	8,0%	
Граждан- ское со- стояние	замужем	59,0%	31,0%	10,0%	
	разведен- ная	100,0%			
	незамужем	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%
	граждан- ский брак	79,0%	14,0%		7,0%

**Приложение 2j. Данные об уровне самооффективности
ЖНС (количество респондентов - 50)
Уровень самооффективности**

		Частота	Процентаж	Процентаж фактический	Процентаж совокупный
Действительный	Уровень средний	50	100,0	100,0	100,0

