

Raport interimar

**Studiu privind opinia populației despre  
violența în familie**

Iunie-Iulie, 2007

**magenta**  
CONSULTING



Cuprins:

<b>SUMAR EXECUTIV .....</b>	<b>4</b>
Locul de adresare după ajutor .....	5
<b>INTRODUCERE .....</b>	<b>6</b>
i.1 Obiectivul și scopul studiului .....	6
i.2 Metodologie.....	6
i.3 Barierele și limitările studiului.....	7
<b>CAPITOLUL 1: DESCRIEREA EȘANTIONULUI.....</b>	<b>8</b>
<b>CAPITOLUL 2: VIOLENȚA ÎN FAMILIE – ACTUALITATE ȘI CONCEPT .....</b>	<b>9</b>
2.1 ACTUALITATEA VIOLENȚEI ÎN FAMILIE PENTRU REPUBLICA MOLDOVA.....	9
2.2 DEFINIREA FENOMENULUI DE VIOLENȚĂ ÎN FAMILIE.....	10
<b>CAPITOLUL 3: CARACTERISTICELE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE .....</b>	<b>14</b>
3.1 TIPOLOGIA VIOLENȚEI ÎN FAMILIE .....	14
3.2 CAUZELE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE .....	15
3.3 MEDIUL ȘI SUBIECȚII VIOLENȚEI ÎN FAMILIE.....	19
<b>CAPITOLUL 4: ASISTENȚA ACORDATĂ UNEI VICTIME A VIOLENȚEI ÎN FAMILIE .....</b>	<b>21</b>
4.1 LOCUL DE ADRESARE DUPĂ AJUTOR.....	21
4.2 TIPURI DE ASISTENȚĂ/AJUTOR PENTRU O VICTIMĂ A VIOLENȚEI ÎN FAMILIE .....	23
4.3 SFATURI UNEI VICTIME A VIOLENȚEI ÎN FAMILIE .....	25
<b>CONCLUZII .....</b>	<b>28</b>
<b>ANEXA 1: CHESTIONAR .....</b>	<b>29</b>

## Figuri

Figura 1.1: Descrierea eșantionului, N=300, % .....	8
Figura 2.1: Actualitatea violenței în familie în Republica Moldova, N=300, % .....	9
Figura 2.2: Actualitatea violenței în familie după locul interviuării, N=300, % .....	9
Figura 2.3: Actualitatea violenței în familie după mediu, N=300, % .....	9
Figura 2.4: Actualitatea violenței în familie după vârstă, N=300, % .....	10
Figura 2.5: Actualitatea violenței în familie după sex, N=300, % .....	10
Figura 2.6: Actualitatea violenței în familie după ocupație, N=300, % .....	10
Figura 2.7: Conceptul violenței în familie, N=300, % .....	11
Figura 2.8: Conceptul violenței în familie după locul interviuării, N=300, % .....	11
Figura 2.9: Conceptul violenței în familie după mediu, N=300, % .....	11
Figura 2.10: Conceptul violenței în familie după vârstă, N=300, % .....	12
Figura 2.11: Conceptul violenței în familie după sex, N=300, % .....	12
Figura 2.12: Conceptul violenței în familie după ocupație, N=300, % .....	13
Figura 3.1: Tipuri de violență în familie, N=300, % .....	14
Figura 3.2: Tipuri de violență în familie după locul interviuării, N=300, % .....	14
Figura 3.3: Tipuri de violență în familie după mediu, N=300, % .....	15
Figura 3.4: Tipuri de violență în familie după vârstă, N=300, % .....	15
Figura 3.5: Tipuri de violență în familie după sex, N=300, % .....	15
Figura 3.6: Cauzele violenței în familie, N=300, % .....	16
Figura 3.7: Cauzele violenței în familie după locul interviuării, N=300, % .....	16
Figura 3.8: Cauzele violenței în familie după mediu, N=300, % .....	17
Figura 3.9: Cauzele violenței în familie după vârstă, N=300, % .....	17
Figura 3.10: Cauzele violenței în familie după sex, N=300, % .....	18
Figura 3.11: Cauzele violenței în familie după ocupație, N=300, % .....	18
Figura 3.12: Subiecții și mediul violenței în familie, N=300, % .....	19
Figura 3.13: Subiecții și mediul violenței după locul interviuării, N=300, % .....	19
Figura 3.14: Subiecții și mediul violenței după mediu, N=300, % .....	19
Figura 3.15: Subiecții și mediul violenței după vârstă, N=300, % .....	20
Figura 3.16: Subiecții și mediul violenței după sex, N=300, % .....	20
Figura 3.17: Subiecții și mediul violenței după ocupație, N=300, % .....	20
Figura 4.1: Locul de adresare a victimei violenței în familie, N=300, % .....	21
Figura 4.2: Locul de adresare a victimei violenței după locul interviuării, N=300, % .....	22
Figura 4.3: Locul de adresare a victimei violenței după mediu, N=300, % .....	22
Figura 4.4: Locul de adresare a victimei violenței după vârstă, N=300, % .....	23
Figura 4.5: Locul de adresare a victimei violenței după sex, N=300, % .....	23
Figura 4.6: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie, N=300, % .....	24
Figura 4.7: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după locul interviuării, N=300, % .....	24
Figura 4.8: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după mediu, N=300, % .....	24
Figura 4.9: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după vârstă, N=300, % .....	25
Figura 4.10: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după sex, N=300, % .....	25
Figura 4.11: Sfaturi pentru victima violenței în familie, N=300, % .....	26
Figura 4.12: Sfaturi pentru victima violenței în familie după locul interviuării, N=300, % .....	26
Figura 4.13: Sfaturi pentru victima violenței în familie după mediu, N=300, % .....	26
Figura 4.14: Sfaturi pentru victima violenței în familie după vârstă, N=300, % .....	27
Figura 4.15: Sfaturi pentru victima violenței în familie după sex, N=300, % .....	27

## SUMAR EXECUTIV

Studiul dat a fost efectuat de compania Magenta Consulting SRL în baza contractului de prestare a serviciilor pentru centrul internațional „La Strada”. Studiul s-a desfășurat în perioada iunie-iulie 2007 și este axat pe determinarea opiniei publicului privind problema violenței în familie în cadrul societății.

Studiul este bazat pe informație primară colectată prin efectuarea a 300 interviuri în diferite regiuni ale Republicii Moldova: mun. Bălți (Nord), r-ul Cahul (Sud) și mun. Chișinău (Centru). Eșantionul este caracterizat printr-o marjă de eroare  $\pm 5,6\%$ .

Vârsta, sexul și locul interviuării au fost stabilite inițial cu beneficiarul studiului. Astfel, respondenții sunt cu vârsta de peste 14 ani, dintre care 50% sunt femei, și respectiv 50% bărbați. În fiecare regiune s-au efectuat a câte 100 interviuri. Rezultatele cercetării au relevat faptul că cei mai mulți participanți (34%) sunt elevi și studenți. Angajații instituțiilor de stat constituie 23%. Dintre alte categorii de respondenți pot fi menționați angajații companiilor private, antreprenorii, pensionarii și persoanele ce nu activează la momentul actual.

### **Actualitatea violenței în familie pentru Republica Moldova**

Jumătate din persoanele interviuate au menționat că au auzit despre fenomenul de violență în familie, însă nu știu prea multe detalii despre această problemă. Persoanele ce au afirmat că violența este o problemă actuală în Republica Moldova constituie 41% din întreg eșantion.

Cei mai mulți respondenți ce afirmă actualitatea fenomenului de violență în Republica Moldova locuiesc în mun. Chișinău, fiind urmași de locuitorii raionului Cahul (60% și 47%). Pe de altă parte, în mun. Bălți, participanții sunt cel mai puțin informați despre violența în familie, 73% persoane specificând că au auzit despre fenomen, dar nu cunosc detalii despre problema dată. Participanții din mediu urban preponderent consideră violența o problemă actuală pentru țară, pe când ponderea cea mai mare din participanții din mediul rural cunosc puține detalii despre acest fenomen. Odată cu creșterea vârstei se observă că respondenții sunt mai puțin informați despre violență în familie.

### **Definirea fenomenului de violență în familie**

Violența în familie este definită de majoritatea respondenților (63%) ca fiind un abuz fizic, psihologic, verbal, economic, spiritual sau sexual din partea unui membru al familiei asupra altui membru/membri al familiei, care aduce anumite daune. Alți 27% participanți percep violența în familie ca abuz fizic din partea bărbatului asupra femeii, ponderea cea mai mare fiind deținută de persoanele cu vârsta de peste 45 ani. Fiecare a opta persoană cu vârsta de până la 18 ani percepe fenomenul de violență în familie cu abuz sexual din partea bărbatului asupra femeii.

Respondenții din mun. Bălți dețin cea mai mare pondere dintre persoanele ce au menționat că violența este abuz fizic și sexual din partea bărbatului asupra femeii.

### **Tipologia violenței în familie**

Violența fizică este cel mai bine cunoscută în rândul respondenților, fiind menționată de 84% persoane. Puțin peste jumătate de respondenți au menționat că violența poate fi și de ordin psihologic. Faptul că fenomenul dat poate fi clasificat în violență verbală și sexuală a fost marcat de aproximativ 40% participanți, și doar 17% respondenți au subliniat motivul economic care contribuie nemijlocit la apariția violenței în cadrul familiei.

Violența verbală și sexuală este cunoscută mai bine de respondenții ce locuiesc în mun. Chișinău și Bălți. Totodată, violența sexuală a fost marcată preponderent de tineri, contrariu, respondenții cu vârsta de peste 25 ani cunosc violența economică.

### **Cauzele violenței în familie**

Alcoolismul reprezintă cauza principală a violenței în familie, fapt recunoscut de către 79% dintre participanții la studiu. Pe al doilea loc se află sărăcia, cauză care a fost enunțată de către 54% dintre persoanele interviuate. Pozițiile de frunte sunt încheiate de către nivelul scăzut de educație și șomaj, cauze votate de către 48% și 46% respectiv. Cote semnificativ mai mici au dobândit așa categorii ca: preluarea modelului autoritar în familie (17%), emanciparea femeii (8%).

Sărăcia și șomajul găsește cota cea mai mare de respondenți între populația din mun. Bălți, pe când nivelul de educație, emanciparea femeii și preluarea modelului autoritar a înregistrat cote mai mari în cadrul respondenților din capitală.

Respondenții cu vârsta de peste 45 ani înregistrează cea mai mare pondere (62%) atunci când vorbim despre sărăcie ca fiind motiv al violenței în familie, cota cea mai mică fiind înregistrată între adolescenți

(42%). Mai mulți respondenți cu vârsta de peste 25 ani consideră nivelul scăzut de educație și șomajul drept fiind cauzele principale a violenței în familie.

### **Mediul și subiecții violenței în familie**

Majoritatea respondenților sunt de părerea că violența în familie nu depinde de mediu și nici de starea economică a familiei. Totodată, 31% respondenți (sau 93 persoane) au menționat că violența în familie se întâlnește cel mai des în cadrul familiilor sărace din mediul rural.

Ponderea cea mai mare dintre respondenții ce consideră că violența în familie nu depinde de mediu și situația financiară a familie, este deținută de participanții din mun. Bălți și r-ul Cahul, pe când mai mulți respondenți din mun. Chișinău au menționat că subiecții violenței sunt familiile sărace din sate.

Cu creșterea vârstei se denotă creșterea numărului de participanți la sondaj ce consideră că violența în familie nu depinde de mediu și de situația financiară a familie. Opinia adolescenților este divizată aproape proporțional între cei ce au menționat că familiile sărace din mediul rural sunt cel mai des subiecții violenței în familie și cei ce au notificat că violența nu depinde de așa factori ca mediu și situația economică.

### **Locul de adresare după ajutor**

60% respondenți sunt de părerea că o victimă a violenței în familie ar trebuie să se adreseze în primul rând la poliție după ajutor. Pe locul doi se situează psihologul, rudele și prietenii, judecătoria, medicul, centrele specializate și secțiile de asistență socială, fiind enunțate de 28%-37% respondenți.

Dacă judecătoria, secțiile de asistență socială, medicii și centrele specializate dețin ponderea cea mai mare de respondenți între populația din Bălți (39%-59%), atunci în mun. Chișinău și r-ul Cahul rudele și prietenii dețin o poziție semnificativ detașată (48% și 38%) în comparație cu r-ul Bălți (16%).

Adolescenții dețin cota cea mai mare printre respondenții ce au menționat că victimele violenței în familie ar trebuie să se adreseze după ajutor la poliție (70%) și rude/prieteni (42%). Psihologul este considerat un ajutor sigur pentru o victimă a violenței preponderent de respondenții cu vârsta de până la 45, contrariu, participanții cu vârsta de peste 45 ani au subliniat că judecătoria este cea mai bună opțiune pentru o victimă.

### **Tipuri de asistență/ajutor pentru o victimă a violenței în familie**

În opinia a jumătate respondenți, o victimă a violenței în familie ar avea nevoie de asistență psihologică. Printre alte tipuri de asistență necesară unei victime au fost marcate asistența medicală, juridică și cazarea victimei într-un loc sigur. E de remarcat faptul că 30% participanți la sondaj au notificat faptul că o victimă a violenței în familie necesită asistență și ajutor de toate tipurile (medical, juridic, psihologic etc.).

Asistența psihologică și juridică deține ponderea cea mai mare în rândul respondenților din mun. Chișinău, fiind urmați de locuitorii r-ului Cahul. Cât privește r-ul Bălți, aproximativ jumătate respondenți consideră că victima violenței în familie necesită asistență medicală, psihologică și un loc sigur unde ar putea fi cazată.

Cazarea într-un loc sigur a fost menționată în special de participanții din sate. Totodată, cazarea într-un loc sigur și asistența juridică deține aceeași pondere – 26% - în rândul respondenților din mediul urban.

### **Sfaturi unei victime a violenței în familie**

Majoritatea respondenților au recomandat ca victima violenței în familie să se adreseze în primul rând la poliție sau judecător. Alți 45% respondenți consideră că subiecții violenței în familie trebuie să divorțeze. Deplasarea la un centru specializat sau la prieteni/rude a fost subliniată de 34% participanți la sondaj. Aproximativ fiecare a cincina persoană interviuată a sfătuit ca victima unei violențe să se adreseze la ajutorul prietenilor/rudelor sau să telefoneze la numărul de încredere.

Deplasarea la un centru specializat găsește cota cea mai mare de respondenți între populația din Bălți (60%), în Chișinău și Cahul aceasta atingând o pondere de aproximativ 20%. Contrar, respondenții din r-ul Cahul și mun. Chișinău înregistrează cota cea mai mare în ceea ce privește sfătuirea victimelor violenței în familie să plece la rude/prieteni, să telefoneze la numărul de încredere și să schimbe comportamentul ce contribuie nemijlocit la apariția violenței.

# INTRODUCERE

Prezentul studiu a fost efectuat de compania Magenta Consulting SRL în baza contractului de prestare a serviciilor pentru centrul internațional „La Strada”.

## i.1 Obiectivul și scopul studiului

**Obiectivul** acestui studiu este determinarea opiniei publicului privind problema violenței în familie în cadrul societății.

**Scopul principal al studiului** este identificarea nivelului de cunoștințe a populației privind problema dată. În special, scopurile cercetării sunt:

- Determinarea actualității problemei;
- Determinarea nivelului de cunoaștere a conceptului de violență în familie;
- Identificarea categoriilor de violență în familie și cauzele acesteia;
- Identificarea tipurilor de asistență de care necesită o victimă a violenței în familie.

Rezultatele cercetării efectuate pot fi utilizate de către organizația „La Strada” în calitate de referință în procesul de dezvoltare a campaniei de educare privind violența în familie.

## i.2 Metodologie

Considerând scopul acestui proiect, metodologia aplicată în acest studiu corespunde cu metodele acceptate în lumea academică și serviciile de consultanță. Studiul este bazat pe informație primară care permite identificarea opiniei respondenților privind violența în familie. Cercetarea directă este o metodă care permite obținerea unei imagini complete și cuprinzătoare asupra fenomenului cercetat.

### Colectarea datelor

Pentru colectarea datelor primare a fost utilizată tehnica de marketing cantitativă prin efectuarea a 300 interviuri în diverse regiuni ale Republicii Moldova. Astfel, a câte 100 chestionare au fost realizate în mun. Bălți (Nord), r-ul Cahul (Sud) și mun. Chișinău (Centru).

În rezultatul negocierilor cu beneficiarul studiului s-a stabilit ca 80% din respondenți din mun. Bălți și r-ul Cahul să fie din mediul rural, și respectiv, 20% din mediu urban. Contrar, în mun. Chișinău, 80% chestionare au fost efectuate în capitală și 20% în suburbiile Chișinăului.

Eșantionul alcătuit din 300 respondenți este suficient pentru a atinge gradul de încredere 95%, cu o marjă de eroare de  $\pm 5,6\%$ .

### Chestionare

Chestionarele reprezintă o tehnica de marketing cantitativă care ia forma unor serii de întrebări, adresate respondenților. Sarcinile de bază ale unui chestionar sunt acelea de a depista surse de informații latente, a prelua informația, a o filtra pe cea relevantă de cea nesemnificativă și a prezenta informația utilă într-o formă organizată și operabilă.

Chestionarul este folosit pentru o gamă largă de probleme, de la simpla sondare a satisfacției utilizatorilor până la cercetarea detaliată a nevoilor de informare ale unui grup restrâns de utilizatori. Ca metodă de evaluare, prezintă o serie de avantaje:

- furnizează o mare cantitate și varietate de date, pe baza opiniilor respondenților;
- datorită gradului înalt de structurare, utilizării metodelor statistice și generării de date numerice, concluziile sale sunt percepute ca științifice, obiective și prin urmare corecte;
- oferă răspunsuri clare la problemele cercetate;
- datorită faptului că poate fi completat fără intenția (și influența) părților interesate, este considerat ca fiind neutru.

Pentru realizarea interviurilor a fost efectuată o pregătire specială a unui grup de operatori din 5 persoane care au cules datele din teren.

La realizarea chestionarului s-a ținut cont de scopul și obiectivele cercetării. Chestionarul este structurat pe două capitole și conține 11 întrebări. Aspectele abordate în chestionar sunt următoarele:

- profilul respondenților;
- actualitatea problemei violenței în familie;
- definirea violenței în familie;
- tipuri de violență în familie;
- mediul în care se întâlnește mai des violența în familie;
- sfaturi pentru victima violenței în familie;
- tipul de asistență/ajutor pentru victima violenței în familie.

Chestionarul cuprinde întrebări închise de tip grilă ce au putut oferi o imagine statistică, coerentă asupra stării de fapt.

### **Prelucrarea și analiza datelor**

Chestionarele au fost analizate cantitativ. Datele colectate au fost stocate într-o bază de date specială, SPSS, elaborată pentru prelucrarea ulterioară. Pe durata prelucrării informației, consultanții Magenta Consulting s-au concentrat asupra aspectului calitativ al interviurilor, încercând astfel să se caracterizeze cât mai bine rezultatele campaniei promoționale. Mai mult decât atât, au fost inițiate discuții între membrii echipei de lucru pentru asigurarea interpretării corecte a informației.

### **i.3 Barierele și limitările studiului**

Pe parcursul colectării și analizei datelor nu au fost întâlniți factori care ar servi drept impediment pentru studiu.

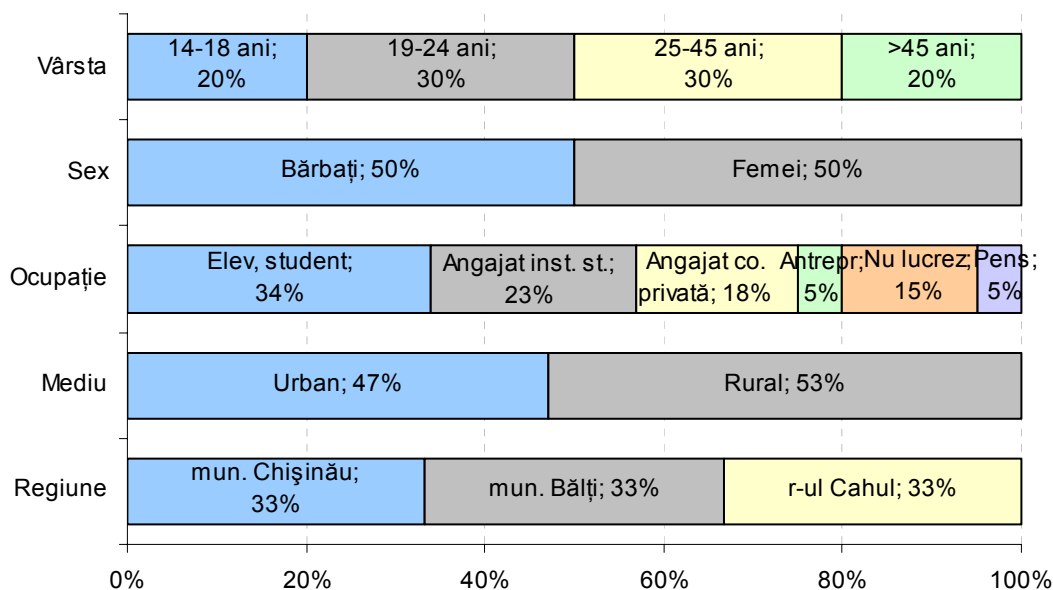
## CAPITOLUL 1: DESCRIEREA EȘANTIONULUI

Capitolul dat are drept scop descrierea eșantionului general în funcție de diferite criterii socio-demografice, precum ar fi regiune, mediu, sex, vârstă și ocupație.

Precum a fost stabilit inițial cu beneficiarul studiului, eșantionul cuprinde 300 respondenți. Eșantionul a fost divizat proporțional, a câte 50%, între bărbați și femei. Mai mult decât atât, regiunile în care s-a realizat sondajul au fost, de asemenea, determinat cu beneficiarul.

Astfel, eșantionul a fost partajat în trei părți egale, și anume: mun. Chișinău (Centru), mun. Bălți (Nord) și r-ul Cahul (Sud). În fiecare regiune au fost efectuate a câte 100 interviuri.

Figura 1.1: Descrierea eșantionului, N=300, %



Studiul include mai mulți respondenți din mediul rural (53% sau 160 respondenți), comparativ cu 47% din mediul urban (140 respondenți).

Eșantionul cuprinde patru categorii de vârstă: 14-18 ani, 19-24 ani, 25-45 ani și peste 45 ani. Un accent mai mare s-a pus asupra respondenților cu vârsta cuprinsă între 19-24 ani, constituind 60% din întreg eșantion (sau 180 respondenți).

Clasificând respondenții în funcție de ocupație, e de evidențiat faptul că cei mai mulți participanți – 34% - sunt elevi și studenți. Angajații instituțiilor de stat constituie 23%. Angajații companiilor private și respondenții ce nu activează la momentul actual dețin ponderi similare – 18% și 15%. Analogic, antreprenorii și pensionarii dețin a câte 5% din totalul respondenților.

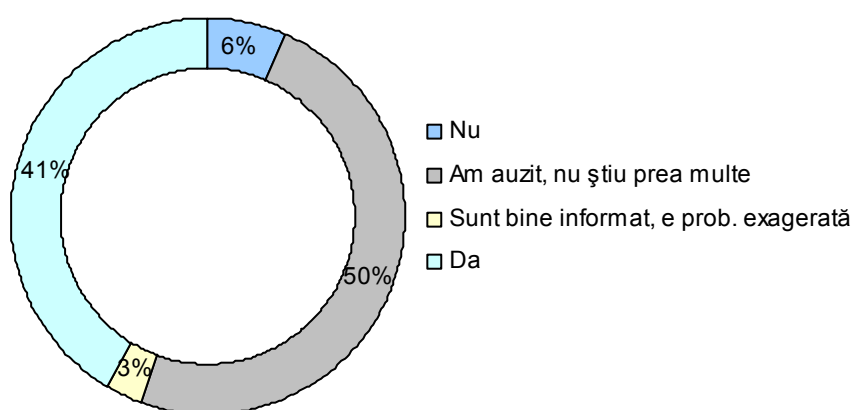
## CAPITOLUL 2: VIOLENȚA ÎN FAMILIE – ACTUALITATE ȘI CONCEPT

Capitolul dat are drept scop determinarea actualității fenomenului de violență în familie în Republica Moldova, precum și modul de percepere a conceptului dat. Pentru evaluarea acestor aspecte, în chestionarul după care s-a efectuat sondajul au fost incluse două întrebări închise cu posibilitatea de a alege o singură variantă de răspuns.

### 2.1 ACTUALITATEA VIOLENȚEI ÎN FAMILIE PENTRU REPUBLICA MOLDOVA

Datele relevate în figura de mai jos relevă faptul că jumătate din respondenți (N=150) au auzit despre fenomenul de violență în familie, însă nu știu prea multe despre această problemă. Ponderea persoanelor ce au afirmat că violența este o problemă actuală în Republica Moldova constituie 41%. Alți 6% de participanți la sondaj consideră că violența nu este propriu-zis o problemă pentru țară, iar 9 persoane au susținut că sunt bine informate despre acest fenomen și că violența în familie este o problemă exagerată și artificială.

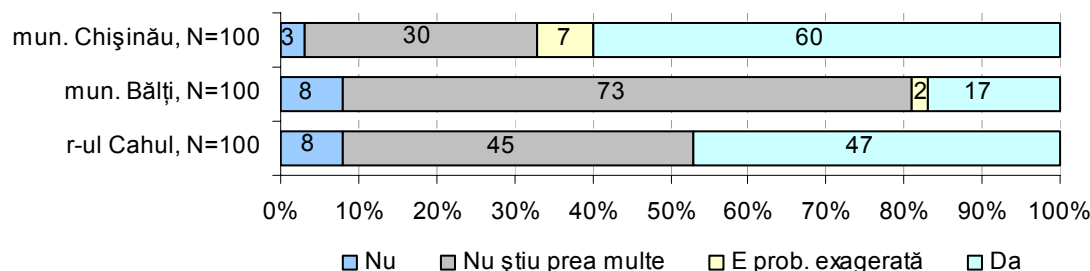
Figura 2.1: Actualitatea violenței în familie în Republica Moldova, N=300, %



Cei mai mulți respondenți ce afirmă actualitatea fenomenului de violență în Republica Moldova locuiesc în mun. Chișinău, fiind urmași de locuitorii raionului Cahul – 60% și 47%. În mun. Bălți, participanții sunt cel mai puțin informați despre violența domestică, 73% specificând că au auzit despre fenomen, dar nu cunosc detalii despre problema dată.

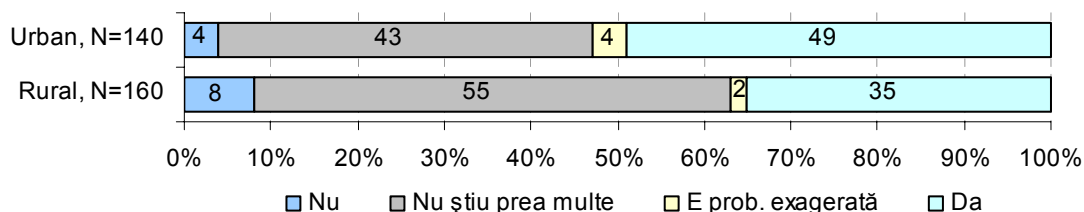
E de remarcat faptul că nici un respondent din raionul Cahul nu a menționat că violența în familie este o problemă exagerată și artificială.

Figura 2.2: Actualitatea violenței în familie după locul interviuării, N=300, %



Dacă respondenții din mediu urban preponderent consideră violența o problemă actuală pentru țară, atunci ponderea cea mai mare din participanții din mediul rural cunosc puține detalii despre acest fenomen.

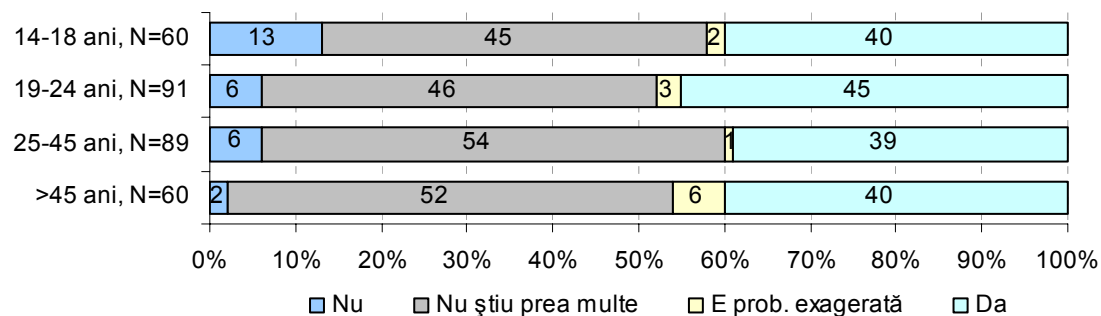
Figura 2.3: Actualitatea violenței în familie după mediu, N=300, %



O pondere semnificativă de tineri (13%) consideră că violența în familie nu este o problemă pentru țară, aspect ce poate fi explicat prin faptul că mediul în care crește acest segment nu se caracterizează prin fenomenul dat.

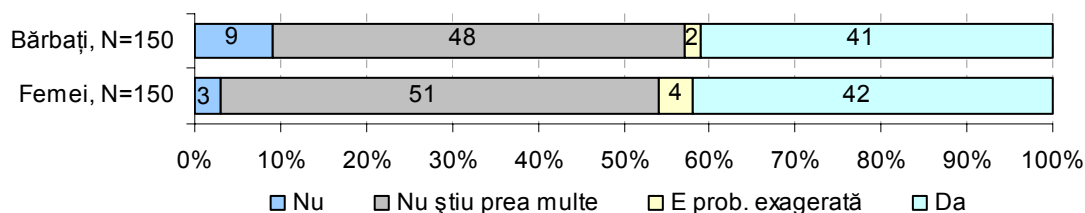
Participanții cu vârsta de peste 25 ani s-au adevărit a fi mai puțin informați despre violență comparativ cu restul segmentelor de vârstă. Totodată, 6% de respondenți cu vârsta de peste 45 ani au menționat că sunt foarte bine informați și consideră că violența este o problemă dezvoltată artificial.

Figura 2.4: Actualitatea violenței în familie după vârstă, N=300, %



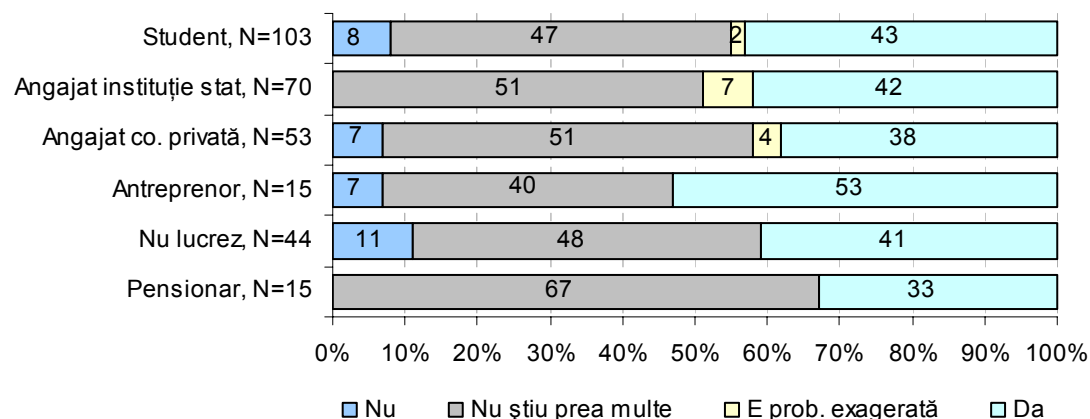
Analizând actualitatea violenței în funcție de sex nu s-au înregistrat variații semnificative dintre răspunsurile femeilor și bărbaților. E de subliniat doar faptul că bărbații dețin o pondere mai mare în ceea ce privește neconsiderarea violenței în familie o problemă pentru Republica Moldova – 9% și 3%.

Figura 2.5: Actualitatea violenței în familie după sex, N=300, %



Dintre respondenții ce sunt de părerea că violența este o problemă pentru țară, cea mai mare pondere revine antreprenorilor – 53%. Restul participanților nu știu prea multe despre acest fenomen – 48%-67%.

Figura 2.6: Actualitatea violenței în familie după ocupație, N=300, %



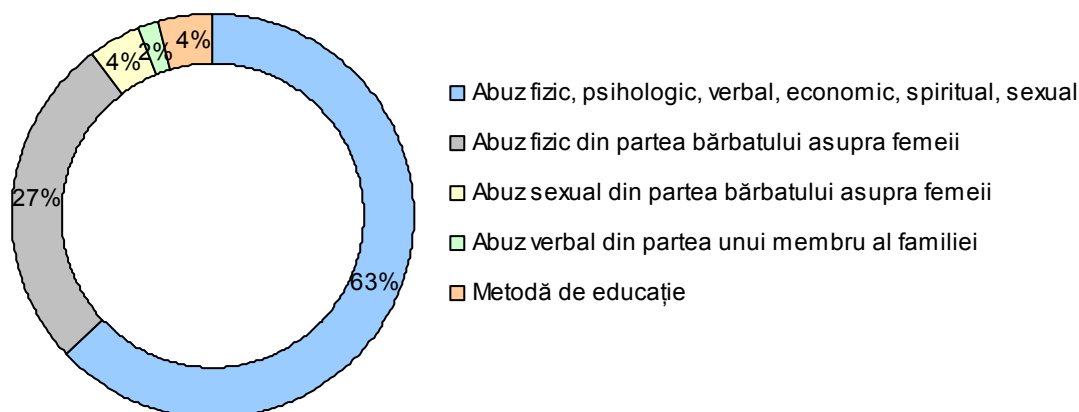
## 2.2 DEFINIREA FENOMENULUI DE VIOLENȚĂ ÎN FAMILIE

La determinarea conceptului de violență în familie, majoritatea respondenților au marcat definiția cea mai completă. Astfel, 63% participanți (N=189) asociază fenomenul de violență cu abuz fizic, psihologic, verbal, economic, spiritual sau sexual din partea unui membru al familiei asupra altui membru/membri al familiei, care aduce anumite daune. Alți 27% participanți definesc violența domestică doar cu abuz fizic din partea bărbatului asupra femeii.

Ponderea respondenților ce consideră că violența în familie reprezintă exclusiv abuz sexual din partea bărbatului asupra femeii sau, abuz verbal din partea unui membru al familiei sau, metodă de educație

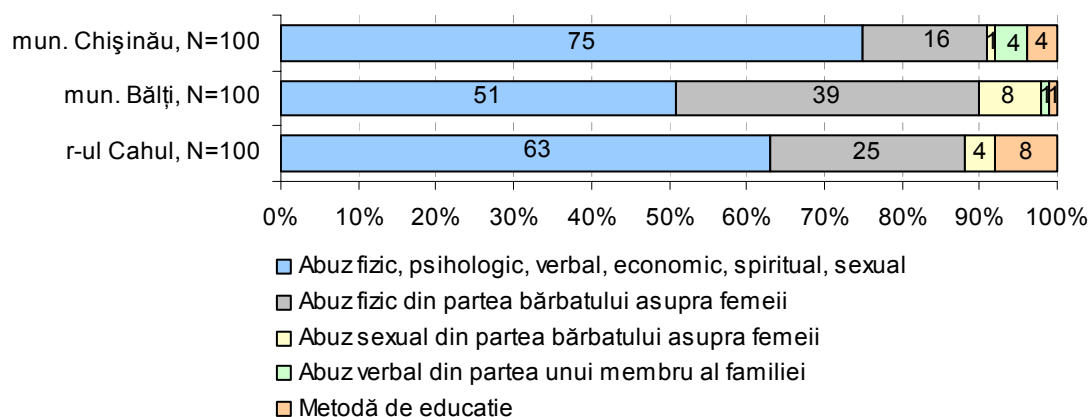
folosită în multe familii din Republica Moldova este nesemnificativă, constituind 2%-4% din totalul respondenților.

Figura 2.7: Conceptul violenței în familie, N=300, %



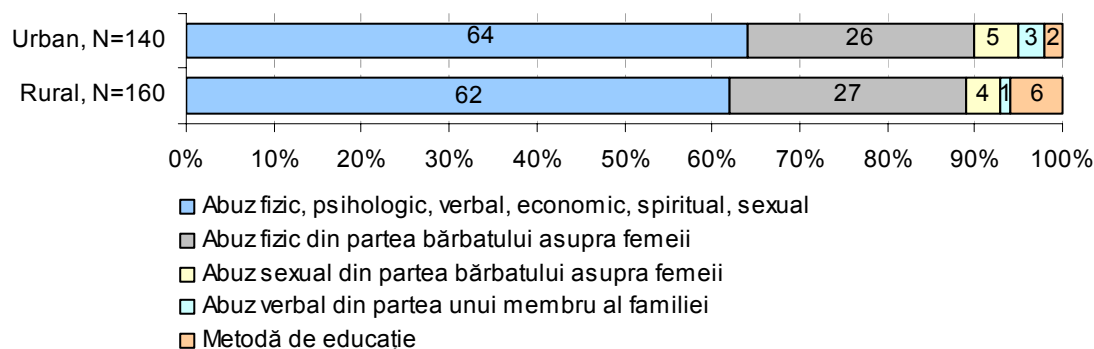
Cei mai mulți dintre respondenți ce au oferit o definiție mai complexă a violenței locuiesc în mun. Chișinău, fiind urmați de locuitorii r-ului Cahul și mun. Bălți – 75%, 63% și 51%. Participanții din mun. Bălți dețin cea mai mare pondere dintre persoanele ce percep violența cu abuz fizic și sexual din partea bărbatului asupra femeii. Totodată, 8% din respondenți din r-ul Cahul consideră că violența în familie este o metodă de educație folosită în familiile din Republica Moldova.

Figura 2.8: Conceptul violenței în familie după locul interviuării, N=300, %



În funcție de mediu nu se denotă deosebiri semnificative referitoare la perceperea conceptului de violență în familie. Totuși, respondenții din mediul rural dețin o pondere mai mare privind considerarea violenței drept metodă de educare utilizată în familiile moldave.

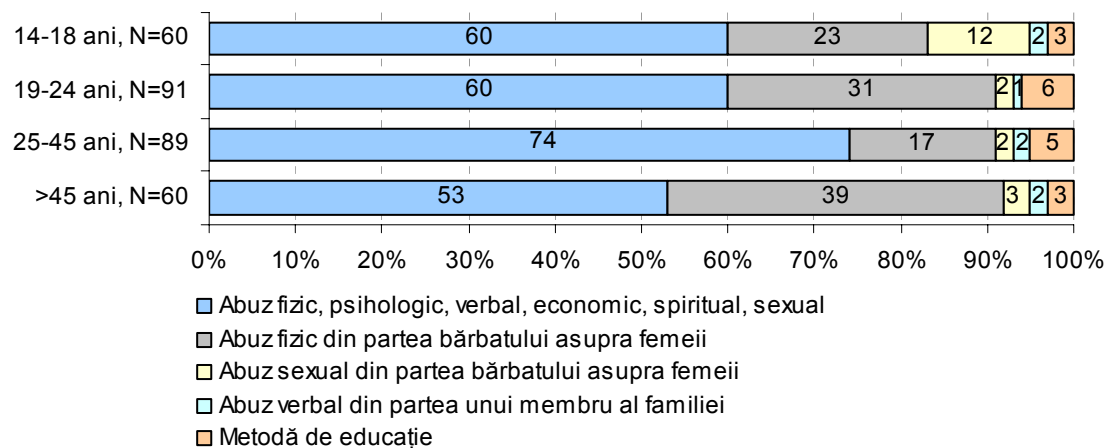
Figura 2.9: Conceptul violenței în familie după mediu, N=300, %



Aproximativ 75% din participanți cu vârsta cuprinsă între 25 și 45 ani definesc fenomenul de violență ca fiind abuz de orice gen (fizic, psihologic, verbal, economic, spiritual, sexual), fiind urmați de segmentele mai tinere (60%).

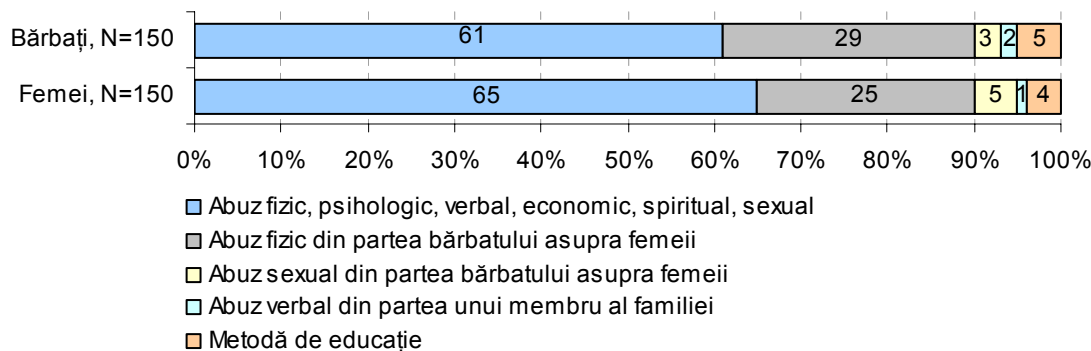
E de remarcat că o pondere semnificativă dintre participanții cu vârsta de peste 45 ani consideră că violența domestică reprezintă exclusiv abuz fizic din partea bărbatului asupra femeii. De aceeași opinie sunt aproximativ o treime dintre respondenții cu vârsta de 19-24 ani. Fiecare a opta persoană cu vârsta de până la 18 ani percepe fenomenul de violență în familie cu abuz sexual din partea bărbatului asupra femeii.

Figura 2.10: Conceptul violenței în familie după vârstă, N=300, %



Perceperea conceptului de violență în familie nu variază semnificativ în funcție de genul respondenților. Totuși, la o diferență de 4 puncte procentuale, femeile definesc violența ca fiind abuz fizic, psihologic, verbal, economic, spiritual, sexual (65% și 61%), pe când bărbații consideră că violența reprezintă abuz fizic din partea bărbatului asupra femeii (29% și 25%).

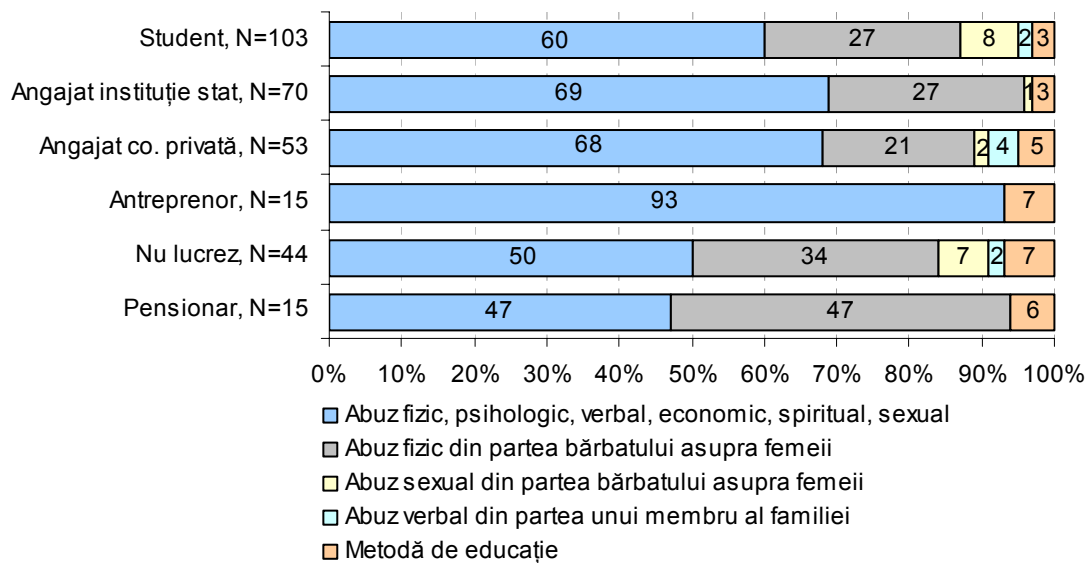
Figura 2.11: Conceptul violenței în familie după sex, N=300, %



Ponderea ce mai mare din totalul respondenților ce definesc fenomenul de violență ca abuz de orice gen este deținută de antreprenori (93%), fiind urmași de angajații companiilor private și instituțiilor de stat, și studenți. Pensionarii și participanții ce nu activează la momentul dat dețin cea mai mare pondere ceea ce privește perceperea violenței ca abuz fizic din partea bărbatului asupra femeii.

Elevii/studenții și respondenții ce nu lucrează se evidențiază printr-o cotă mai mare de participanți ce consideră că violența reprezintă abuzul sexual din partea bărbatului asupra femeii. În timp ce 7% antreprenori și șomeri sesizează fenomenul dat ca fiind o metodă de educație aplicată de multe familii din Republica Moldova.

Figura 2.12: Conceptul violenței în familie după ocupație, N=300, %



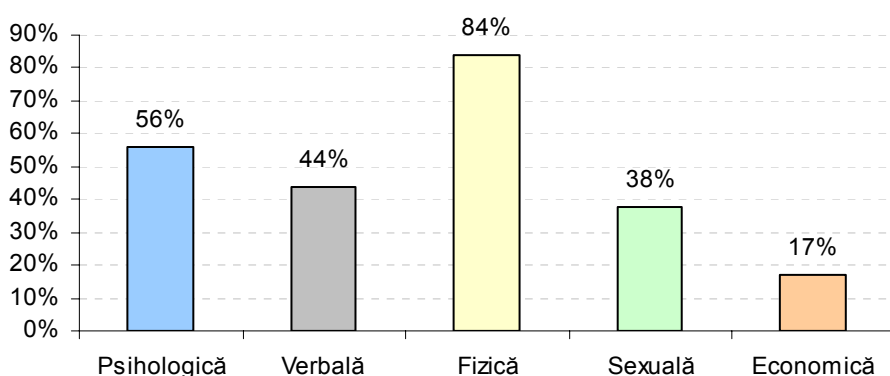
## CAPITOLUL 3: CARACTERISTICELE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

Capitolul trei este axat pe determinarea nivelului de cunoștințe a respondenților despre tipurile și cauzele violenței în familie, precum și identificarea subiecților și mediul în care se întâlnește cel mai frecvent acest fenomen. În continuare, urmează o descriere detaliată a acestor aspecte în funcție de criterii stabilite.

### 3.1 TIPOLOGIA VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

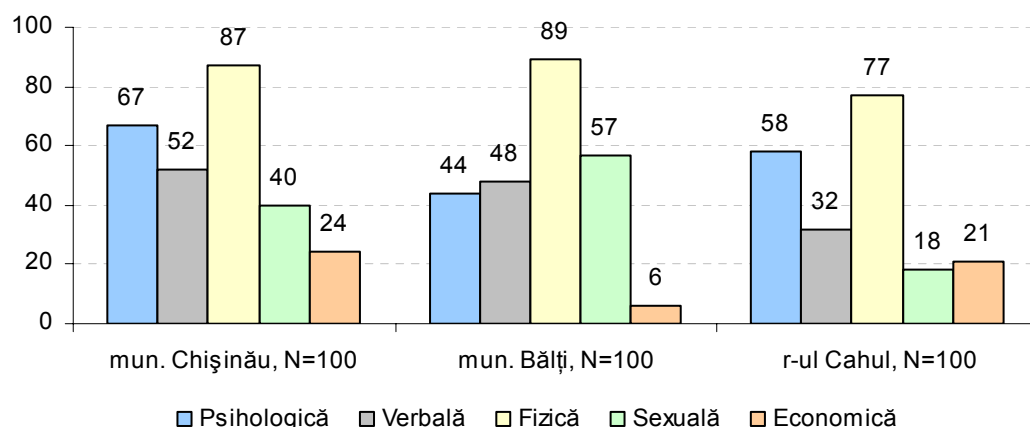
La etapa evaluării nivelului de cunoaștere a tipurilor de violență în familie s-a constatat că respondenții posedă cunoștințe incomplete privind acest subiect. Mulți participanți au marcat doar unu sau două tipuri de violență. În acest sens, majoritatea participanților (84%) consideră că violența poate fi fizică. Puțin peste jumătate de respondenți au menționat că violența poate fi și de ordin psihologic. Faptul că fenomenul dat poate fi clasificat în violență verbală și sexuală a fost marcat de aproximativ 40% participanți, și doar 17% respondenți au subliniat motivul economic care contribuie nemijlocit la apariția violenței în cadrul familiei.

Figura 3.1: Tipuri de violență în familie, N=300, %



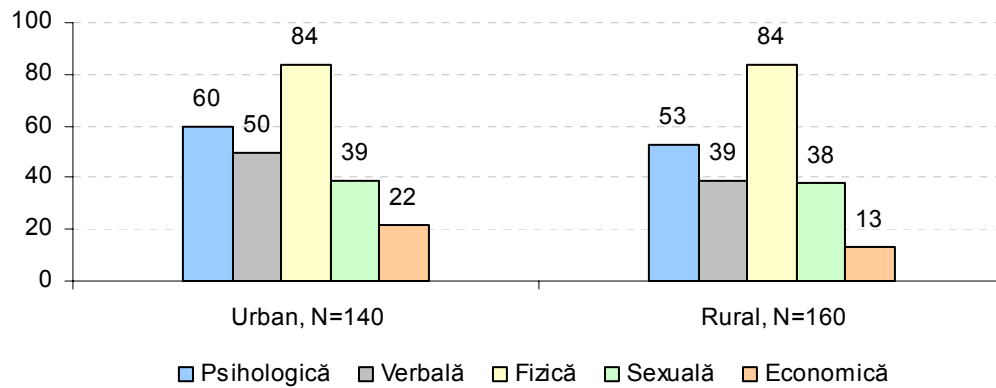
Opiniile referitoare la tipologia violenței diferă în funcție de regiunea în care s-a petrecut sondajul. Dacă aproximativ jumătate din respondenți din mun. Chișinău și Bălți clasifică violența ca fiind verbală, atunci aceeași opțiune a fost marcată doar de 32% participanți din r-ul Cahul. O tendință similară se atestă în cazul violenței sexuale. Astfel, majoritatea respondenților din mun. Bălți (57%) consideră că violența în familie poate fi de ordin sexual. La o diferență de aproape 20 puncte procentuale, participanții din mun. Chișinău au menționat acest tip de violență. Pe de altă parte, violența psihologică și economică este cunoscută preponderent în mun. Chișinău și r-ul Cahul.

Figura 3.2: Tipuri de violență în familie după locul interviuării, N=300, %



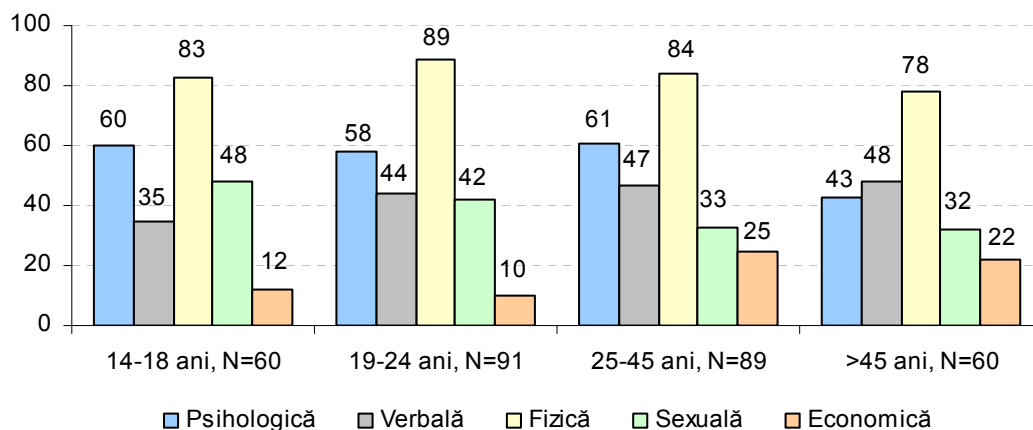
În funcție de mediul de trai al respondenților nu s-au înregistrat variații semnificative în cunoștințele privind tipologia violenței în familie. Totuși, respondenții din orașe sunt mai bine informați despre tipurile violenței comparativ cu participanții din mediul rural.

Figura 3.3: Tipuri de violență în familie după mediu, N=300, %



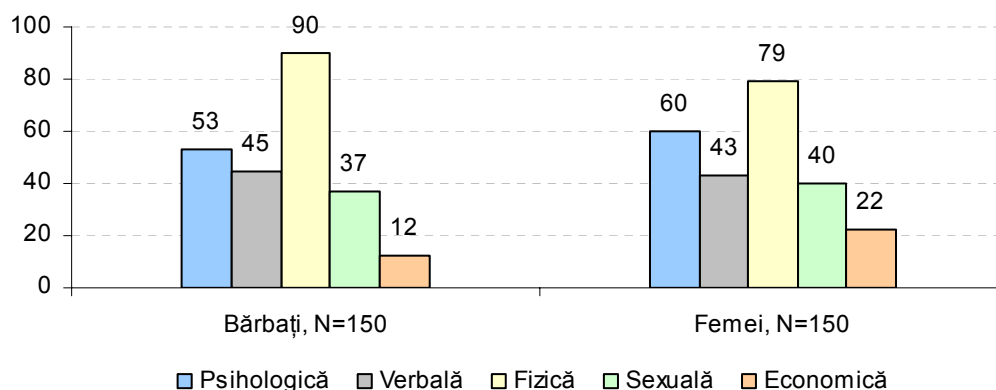
Violența sexuală a fost marcată preponderent de tineri. Contrariu, respondenții cu vârsta de peste 25 ani cunosc violența economică.

Figura 3.4: Tipuri de violență în familie după vârstă, N=300, %



La o diferență de zece puncte procentuale, bărbații dețin o pondere mai mare privind marcarea violenței fizice – 90% și 79%, pe când 22% femeii, comparativ 12% bărbați, cunosc despre violența economică.

Figura 3.5: Tipuri de violență în familie după sex, N=300, %

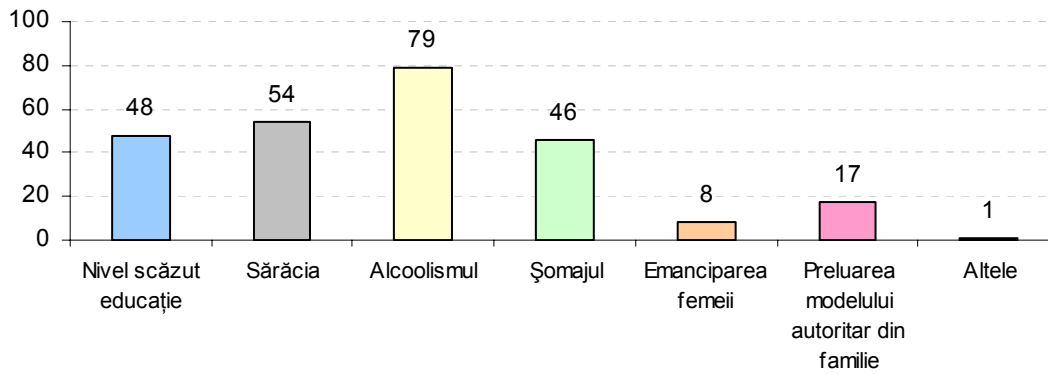


### 3.2 CAUZELE VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

Alcoolismul reprezintă cauza principală a violenței în familie, fapt recunoscut de către 79% dintre participanții la studiu. Pe al doilea loc se află sărăcia, cauză care a fost enunțată de către 54% dintre persoanele intervievate. Pozițiile de frunte sunt încheiate de către nivelul scăzut de educație și șomaj, cauze votate de către 48% și 46% respectiv.

Cote semnificativ mai mici au dobândit așa categorii ca: preluarea modelului autoritar în familie (17%), emanciparea femeii (8%). Printre alte motive au fost enunțate dorința femeii de a cere mereu bani și copiii.

Figura 3.6: Cauzele violenței în familie, N=300, %



Alcoolismul menține poziția de lider în cadrul tuturor localităților în care a fost petrecut sondajul. Aproape toți respondenții din Bălți (95%) au declarat că violența în familie apare anume din această cauză, pe când această cotă în Cahul atinge două treimi din respondenți (66%).

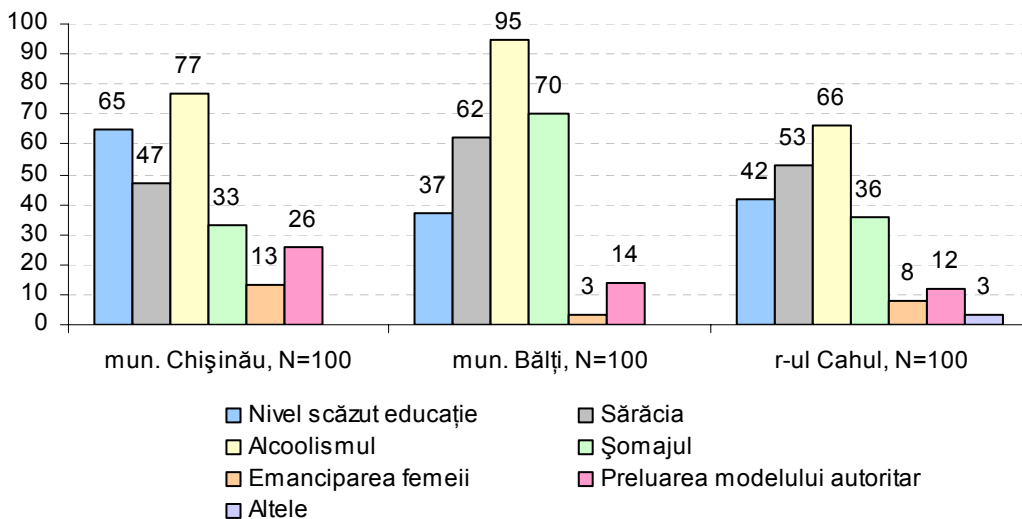
Sărăcia găsește cota cea mai mare de respondenți între populația din Bălți (62%), în Chișinău această cotă atingând cifra de 47%.

Nivelului de educație îi corespunde o cota de 65% dintre respondenții din municipiul Chișinău. În Chișinău anume această cauză este ocupanta locului secund. În celelalte localități acest motiv a înregistrat cu 23 și 28 puncte procentuale mai puțin.

Cota respondenților din mun. Bălți care consideră șomajul drept fiind o cauză a violenței în familie are o poziție semnificativ detașată în comparație cu celelalte orașe incluse în studiu (36% în Cahul și 33% în Chișinău). În Bălți acest motiv este situat pe locul doi după mărimea cotei de respondenți.

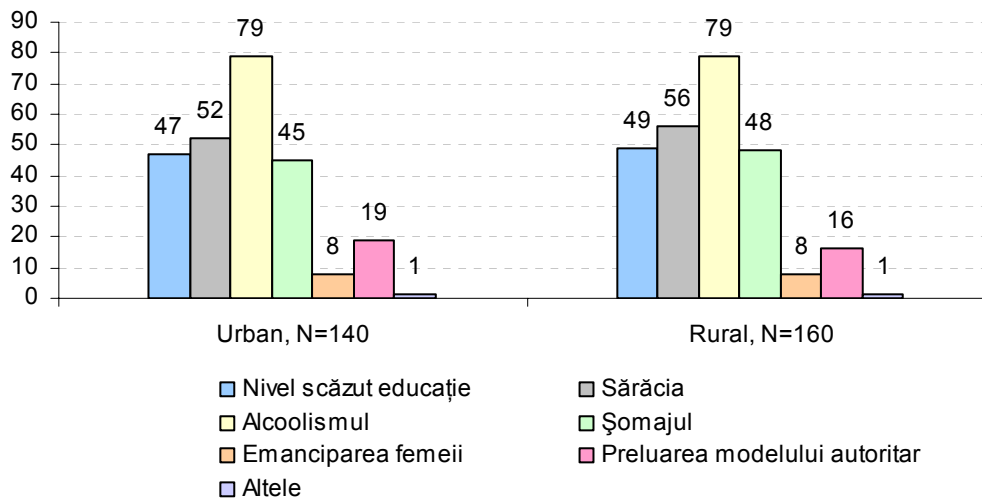
Emanciparea femeii și preluarea modelului autoritar a înregistrat cote mai mari în cadrul respondenților din capitală (13% și 26% respectiv).

Figura 3.7: Cauzele violenței în familie după locul interviuării, N=300, %



Analizând graficele în dependență de mediu nu se remarcă diferențe semnificative, cea mai mare diferență fiind de patru puncte procentuale.

Figura 3.8: Cauzele violenței în familie după mediu, N=300, %



Alcoolismul, ca o cauză a violenței în familie, a înregistrat cote egale în trei categorii de vârstă, atunci când printre respondenții în vârstă de 25-45 ani cotă acestei cauze e mai mică (73%).

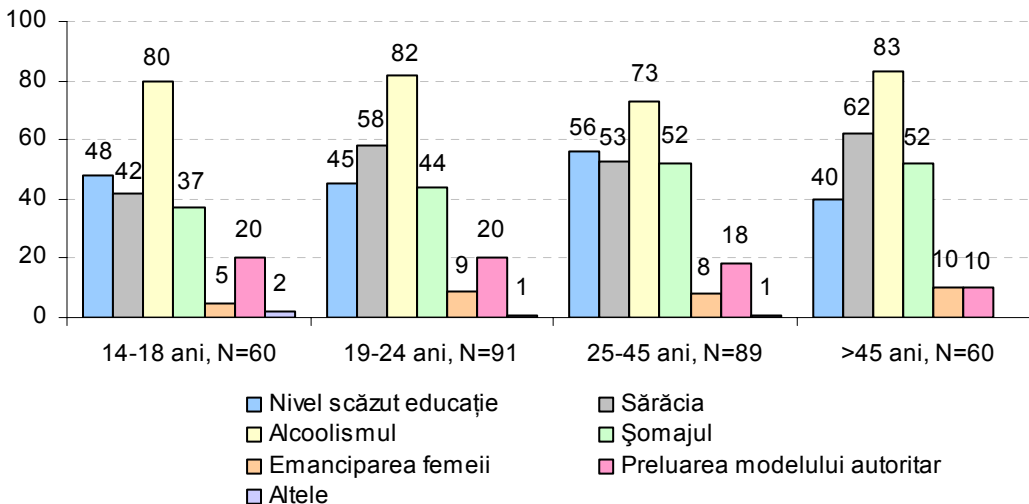
Sărăcia este percepută drept cauză a violenței de către 62% respondenți cu vârsta de peste 45 ani, cota cea mai mică fiind înregistrată între adolescenții cu vârsta între 14 și 18 ani (42%).

Mai mulți respondenți cu vârsta între 25 și 45 ani (56%) consideră nivelul scăzut de educație drept fiind cauza principală a violenței în familie. Șomajul devine o cauză mai importantă a violenței pentru cei cu vârste de peste 25 ani, aceasta cotă fiind reprezentată în ordine crescătoare de la 37% la 52%.

Preluarea modelului autoritar deține cote egale între respondenții mai tineri de 45 ani (18-20%), pe când această cotă scade de două ori între respondenții cu vârsta de peste 45 ani (10%).

Dorința de emancipare a femeii/comportamentul provocător al femeii a fost votată de către cote aproximativ egale între respondenții cu vârste de peste 18 ani de o cotă mai mică (5%) de către cei cu vârsta de 14-18 ani.

Figura 3.9: Cauzele violenței în familie după vârstă, N=300, %

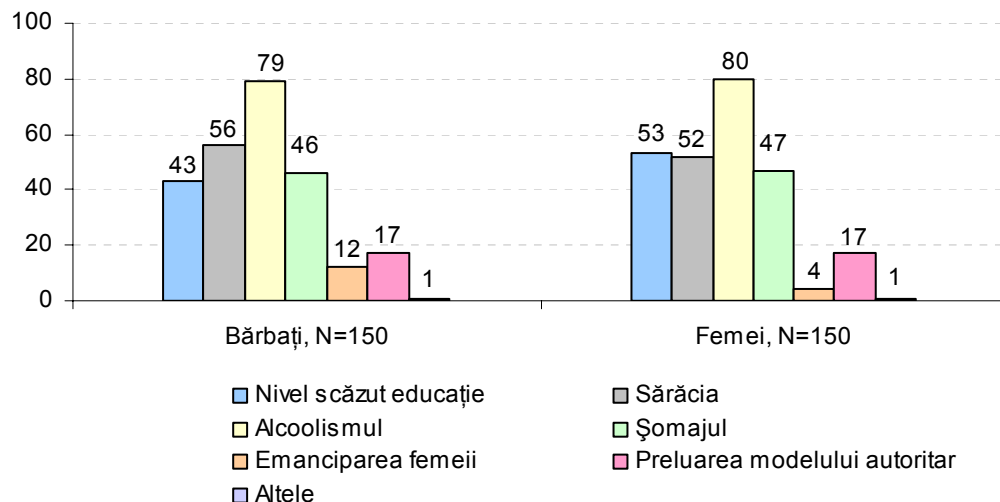


Alcoolismul, sărăcia, șomajul, preluarea modelului autoritar și alte cauze au înregistrat cote similare de respondenți care le consideră drept fiind cauzele violenței în familie.

Mai multe femei consideră nivelul scăzut al educației drept o cauză, cota lor fiind cu zece puncte procentuale mai mare decât cea a bărbaților.

Cota bărbaților care consideră emanciparea femeii drept cauză a violenței în familie e de trei ori mai mare decât cota femeilor.

Figura 3.10: Cauzele violenței în familie după sex, N=300, %



Comparativ cu 93% dintre pensionari, alcoolismul pentru antreprenori nu este o cauză atât de importantă pentru a genera violență în familie, 67% dintre ei înregistrând această opinie.

Nivelul scăzut de educație este perceput drept cauză a violenței de către 62%-67% de antreprenori și angajați a companiilor private, cotele cele mai mici fiind înregistrate între respondenții care nu lucrează sau pensionați.

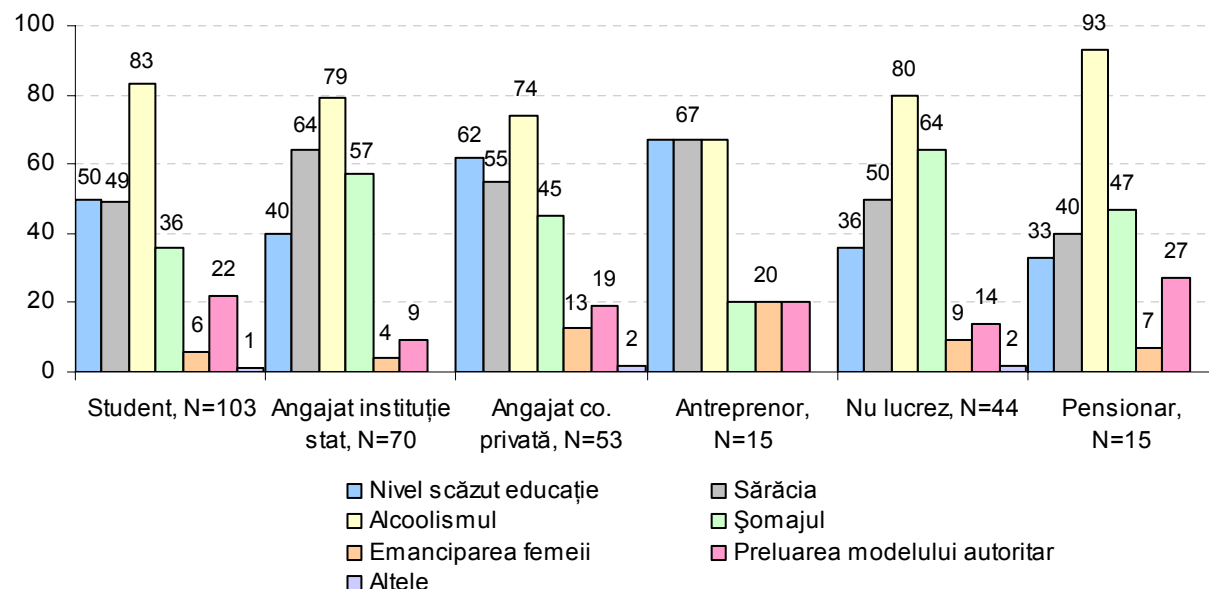
Tot în cadrul antreprenorilor și angajaților companiilor private au fost depistate cele mai mari cote de persoane care consideră emanciparea femeii drept cauză a violenței.

Angajații instituțiilor de stat și șomerii au cele mai mici cote de respondenți care consideră preluarea modelului autoritar drept motiv de violență în familie.

Șomerii dețin cota cea mai mare a persoanelor (64%) care au declarat șomajul drept motiv de violență, între studenți această cotă este cea mai mică (36%).

Cotele cele mai mari (64%-67%) de respondenți care declară că sărăcia este cauza violențelor în familie au fost înregistrate între angajații instituțiilor de stat și între antreprenori, cota cea mai mică aparținând pensionarilor.

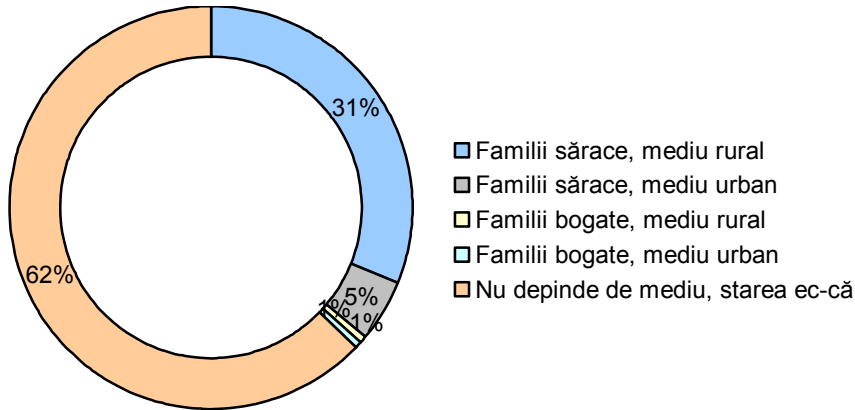
Figura 3.11: Cauzele violenței în familie după ocupație, N=300, %



### 3.3 MEDIUL ȘI SUBIECȚII VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

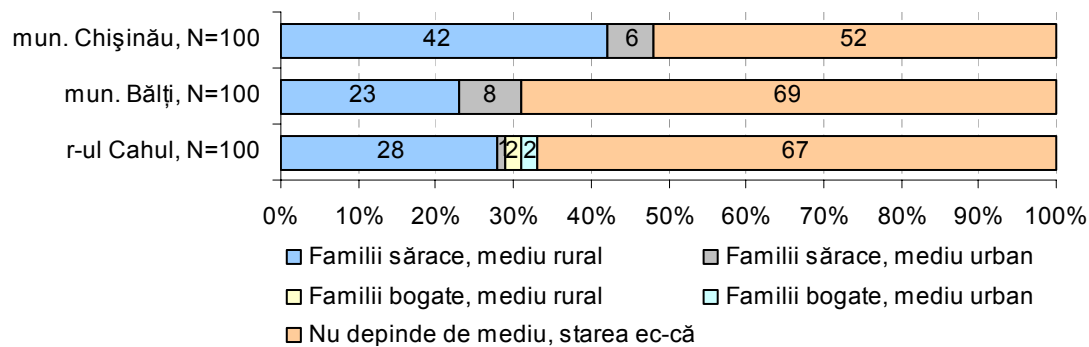
Majoritatea respondenților sunt de părere că violența în familie nu depinde de mediu și nici de starea economică a familiei. Totodată, 31% respondenți (sau 93 persoane) au menționat că violența în familie se întâlnește cel mai des în cadrul familiilor sărace din mediul rural. Alți 5% participanți consideră că violența este caracteristică familiilor sărace din mediul urban. Ponderea respondenților ce au marcat faptul că violența în familie se întâlnește cel mai des în familiile bogate este foarte nesemnificativă, constituind doar 1%.

Figura 3.12: Subiecții și mediul violenței în familie, N=300, %



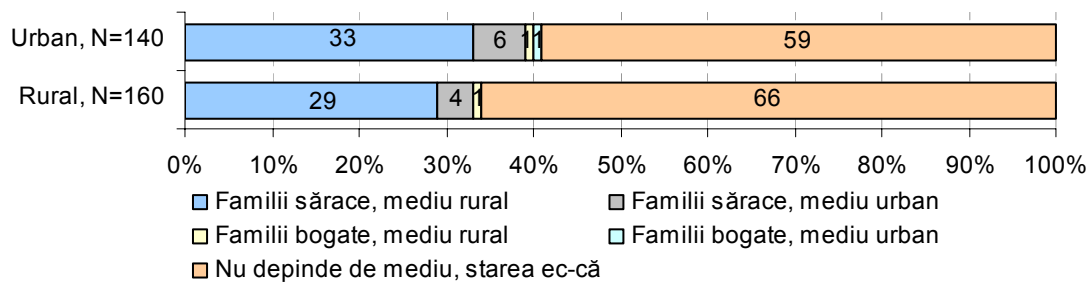
Ponderea cea mai mare dintre respondenții ce consideră că violența în familie nu depinde de mediu și situația financiară a familiei, este deținută de participanții din mun. Bălți și r-ul Cahul. Contrar, mai mulți respondenți din mun. Chișinău au menționat că subiecții violenței sunt familiile sărace din sate.

Figura 3.13: Subiecții și mediul violenței după locul interviuării, N=300, %



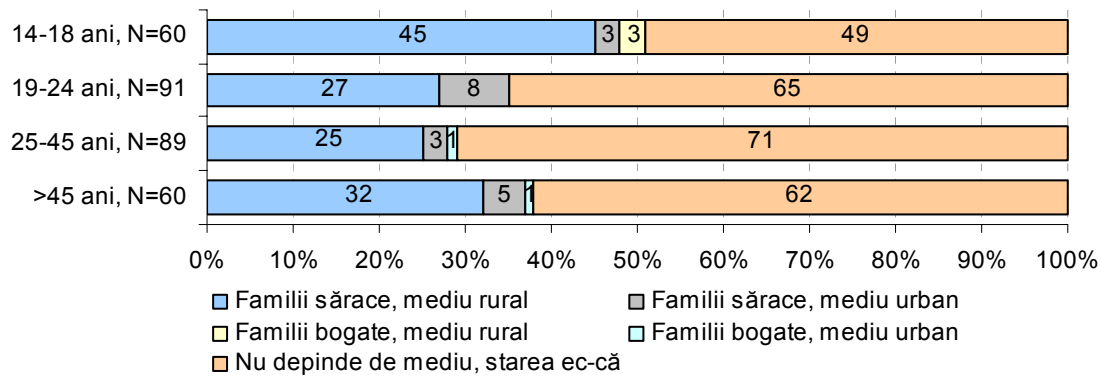
În funcție de mediu nu sunt depistate variații semnificative în opinia respondenților despre subiecții violenței în familie. Totuși, participanții din mediul urban dețin o pondere mai mare în ceea ce privește considerarea subiecților principali ai violenței familiile sărace din mediul rural.

Figura 3.14: Subiecții și mediul violenței după mediu, N=300, %



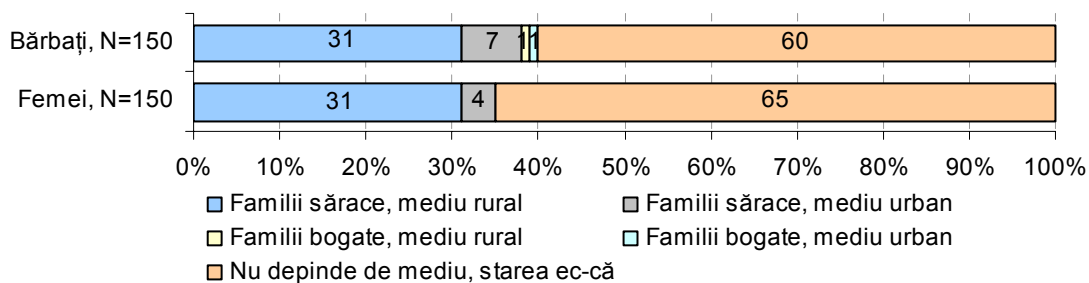
Majoritatea respondenții cu vârsta de peste 19 ani consideră că violența în familie nu depinde de mediu și de situația financiară a familiei – 62%-71%. Opinia adolescenților este divizată aproape proporțional între participanții ce au menționat că familiile sărace din mediul rural sunt cel mai des subiecții violenței în familie și cei ce au notificat că violența nu depinde de așa factori ca mediu și situația economică.

Figura 3.15: Subiecții și mediul violenței după vârstă, N=300, %



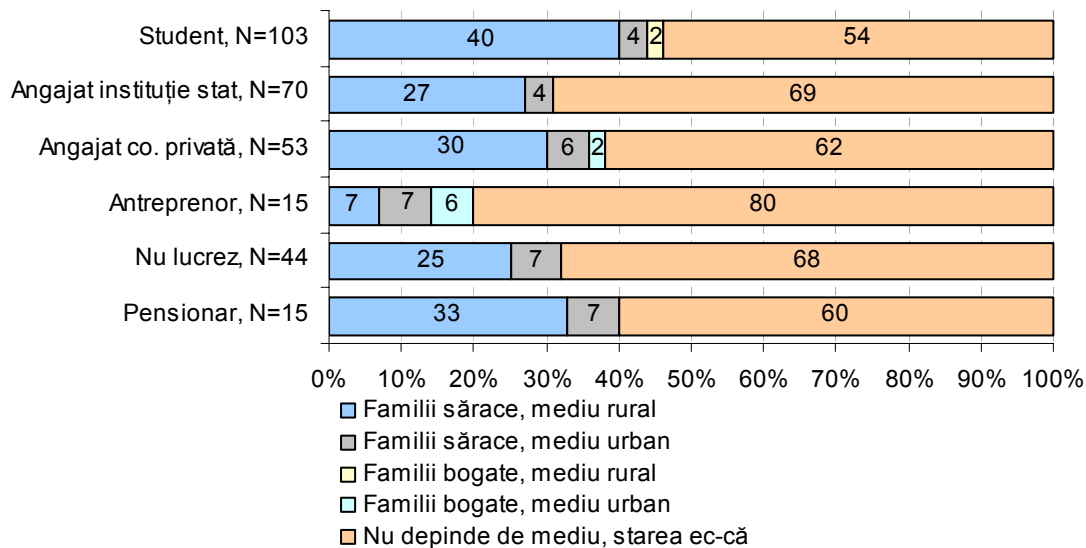
După cum este reflectat în figura de mai jos, opinia bărbaților și femeilor vizavi de subiecții și mediul violenței în familie nu variază mult, cea mai mare diferență fiind de cinci puncte procentuale.

Figura 3.16: Subiecții și mediul violenței după sex, N=300, %



Cea mai mare pondere dintre respondenți, ce au menționat că subiecții principali ai violenței în familie sunt familiile sărace din mediul rural, este înregistrată la studenți și elevi – 40%, pe când doar 7% antreprenori sunt de aceeași opinie.

Figura 3.17: Subiecții și mediul violenței după ocupație, N=300, %



## CAPITOLUL 4: ASISTENȚA ACORDATĂ UNEI VICTIME A VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

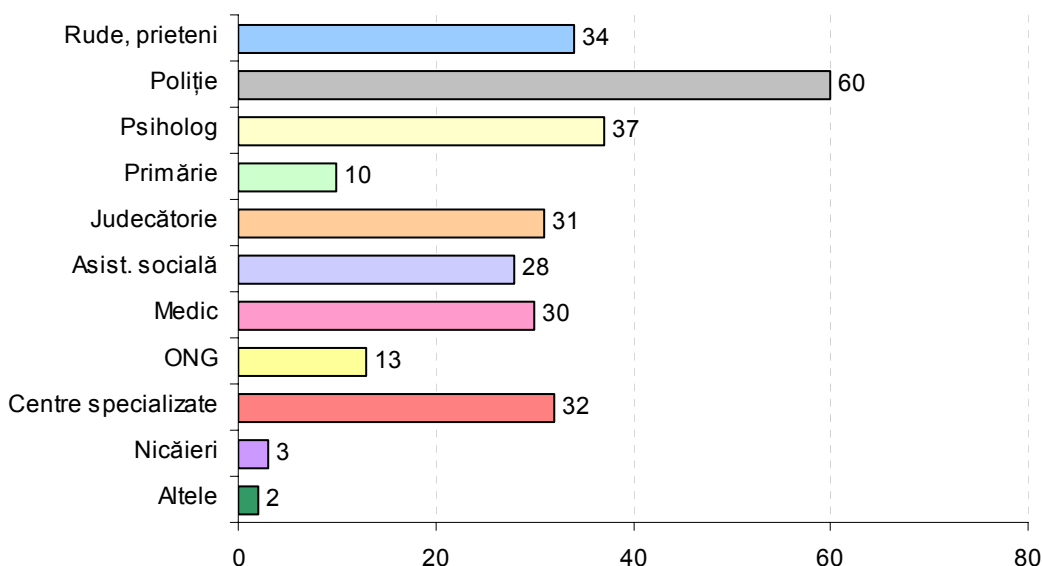
Capitolul dat este focusat asupra determinării locului de adresare după ajutor a victimelor violenței în familie, precum și tipul de asistență de care ar avea nevoie subiecții respectivi. Totodată, urmează o analiză detaliată a sfaturilor pe care le acordă respondenții victimelor violenței.

### 4.1 LOCUL DE ADRESARE DUPĂ AJUTOR

Majoritatea participanților la sondaj (N=60%) sunt de părerea că o victimă a violenței în familie ar trebuie să se adreseze în primul rând la poliție după ajutor. Pe locul doi se situează psihologul, rudele și prietenii, judecătoria, medicul, centrele specializate și secțiile de asistență socială, fiind enunțate de 28%-37% respondenți.

Cote semnificativ mai mici au dobândit așa categorii ca organizațiile non-guvernamentale (13%) și primăria (10%). Alți 3% participanți au menționat că victimele violenței în familie nu trebuie să se adreseze la cineva după ajutor deoarece nu vor obține susținerea așteptată și că nu există șanse de a soluționa problema cu care se confruntă. Printre alte locuri unde o victimă a violenței ar putea să se adreseze după ajutor au fost enunțate organizația UNICEF și biserica.

Figura 4.1: Locul de adresare a victimei violenței în familie, N=300, %

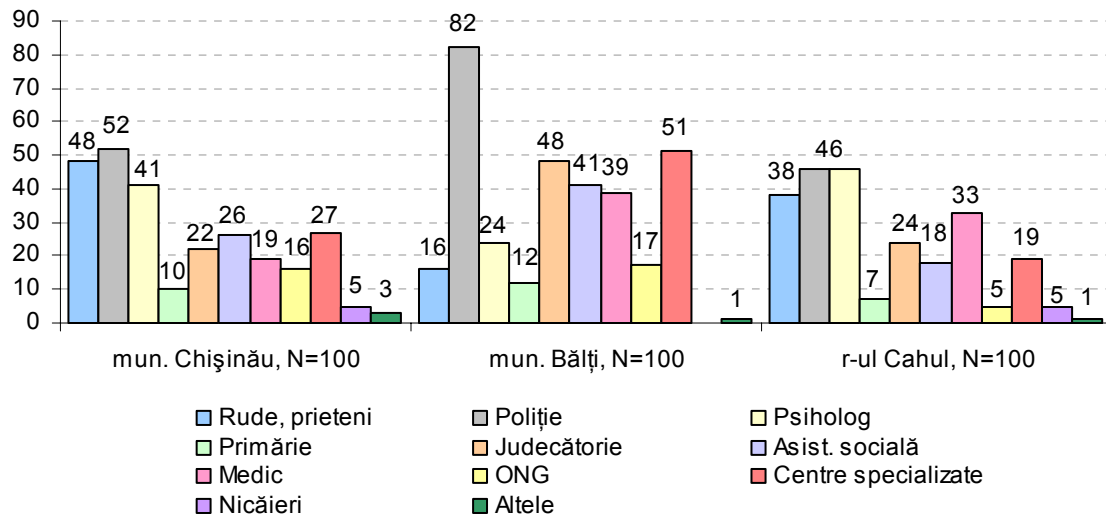


Poliția menține poziția de lider în cadrul tuturor regiunilor în care a fost petrecut sondajul. Aproape toți respondenții din Bălți (82%) au declarat că victima violenței ar trebuie să se adreseze anume în acest loc, pe când această cotă în r-ul Cahul și mun. Chișinău atinge aproximativ o doime din respondenți (46% și 52%). E de remarcat faptul că participanții din r-ul Cahul clasează psihologul la același nivel de importanță precum și poliția.

Judecătoria, secțiile de asistență socială, medicii și centrele specializate dețin ponderea cea mai mare de respondenți între populația din Bălți (39%-59%), în restul regiunilor această cotă fiind de două ori mai mică.

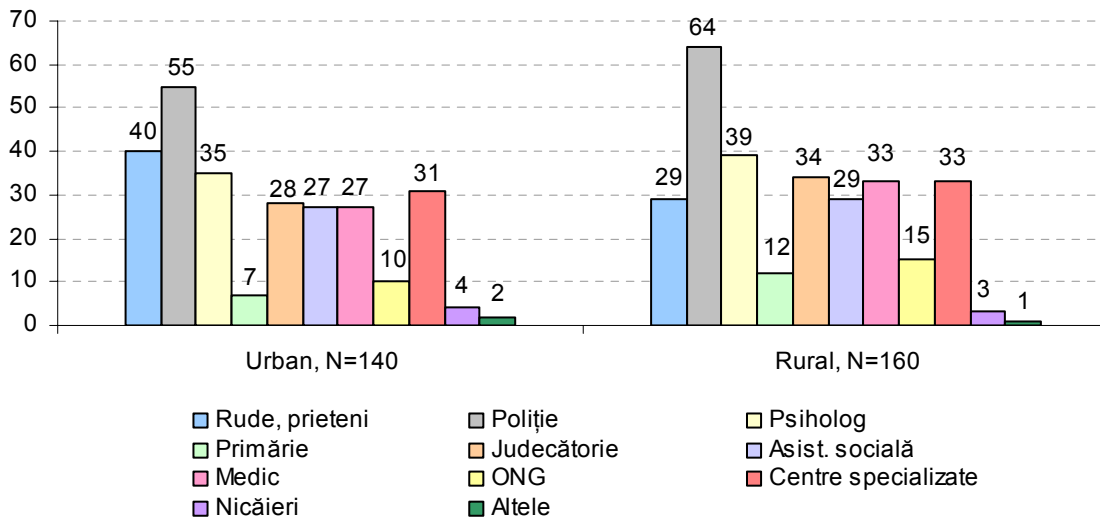
Cota respondenților din mun. Chișinău și r-ul Cahul care consideră rudele și prietenii drept fiind locul potrivit unde o victimă a violenței ar putea obține susținere și ajutor are o poziție semnificativ detașată în comparație cu r-ul Bălți (16%). În Chișinău și Cahul această opțiune este situată pe locul doi după mărimea ponderii de respondenți – 48% și 38%.

Figura 4.2: Locul de adresare a victimei violenței după locul interviului, N=300, %



Poliția a înregistrat ponderea cea mai mare în rândul respondenților din mediul rural (64%), pe când rudele/prieteni au fost menționați de mai mulți participanți ce locuiesc în orașe.

Figura 4.3: Locul de adresare a victimei violenței după mediu, N=300, %

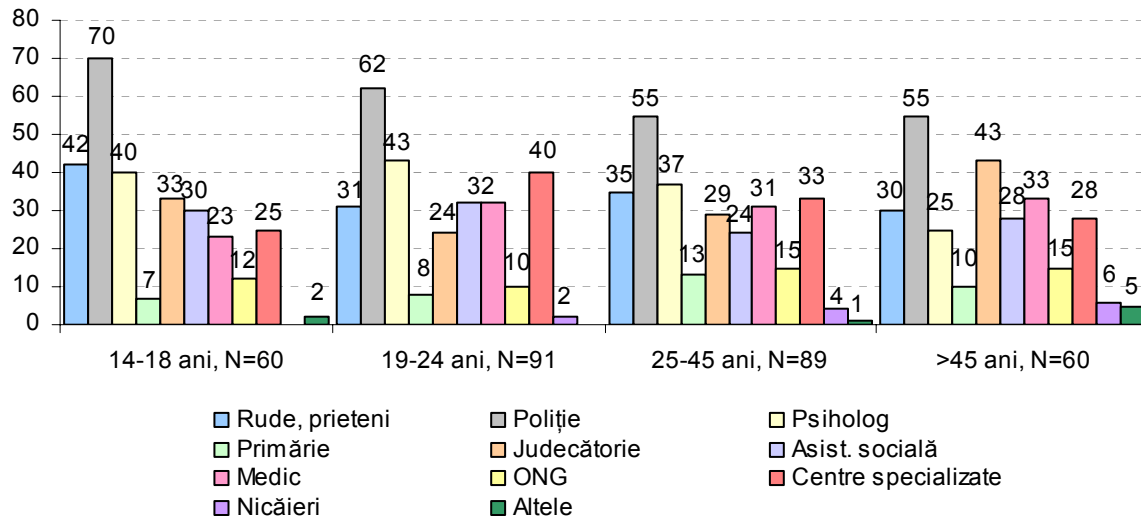


După cum este reflectat în figura de mai jos adolescenții dețin ponderea cea mai mare printre respondenții ce au menționat că victimele violenței în familie ar trebui să se adreseze după ajutor la poliție (70%), atunci când participanții cu vârsta de peste 25 ani au o cotă mai mică (55%). Adolescenții, de asemenea, înregistrează cota cea mai mare printre cei ce au marcat rudele și prietenii (42%).

Psihologul este considerat un ajutor sigur pentru o victimă a violenței preponderent de respondenții cu vârsta de până la 45, contrariu, participanții cu vârsta de peste 45 ani au subliniat că judecătoria este cea mai bună opțiune pentru o victimă.

Mai mulți respondenți cu vârsta între 19 și 24 ani (40%) consideră centrele specializate drept fiind locul unde o victimă a violenței ar fi asigurată cu susținere și ajutor, pe când de aceeași părere sunt doar 23% adolescenți.

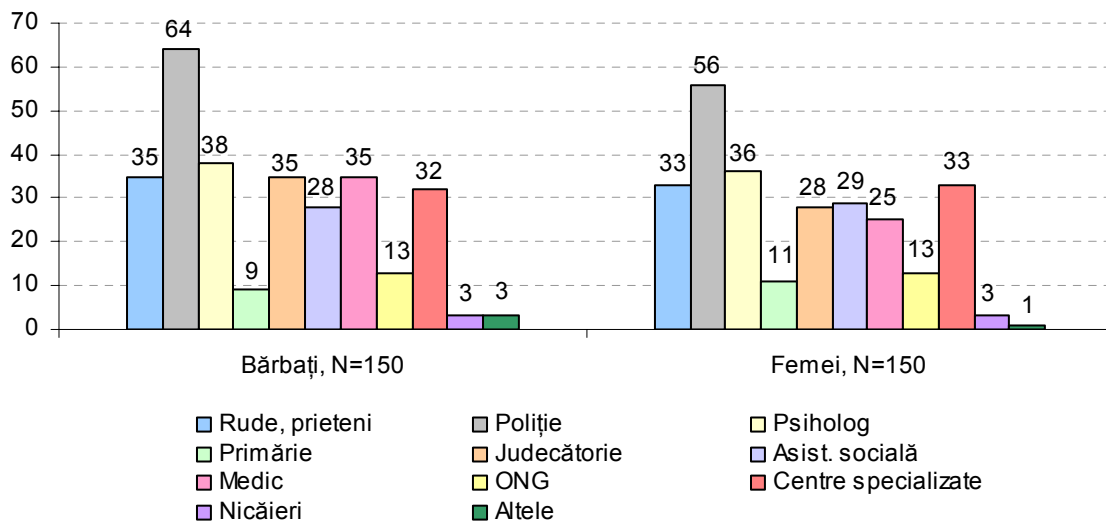
Figura 4.4: Locul de adresare a victimei violenței după vârstă, N=300, %



Analizând graficele în dependență de sex nu se remarcă diferențe semnificative în răspunsurile respondenților. Astfel, rudele/prieteni, psihologul, primăria, secțiile de asistență socială, ONG și centrele specializate au înregistrat cote similare de respondenți care le consideră drept fiind locurile de adresare a victimelor a violenței după ajutor.

Totuși, mai mulți bărbați consideră că o victimă ar trebui să se adreseze la judecătoria și să efectueze investigațiile necesare la medici, ponderea lor fiind cu șapte și respectiv zece puncte procentuale mai mare decât cea a femeilor.

Figura 4.5: Locul de adresare a victimei violenței după sex, N=300, %



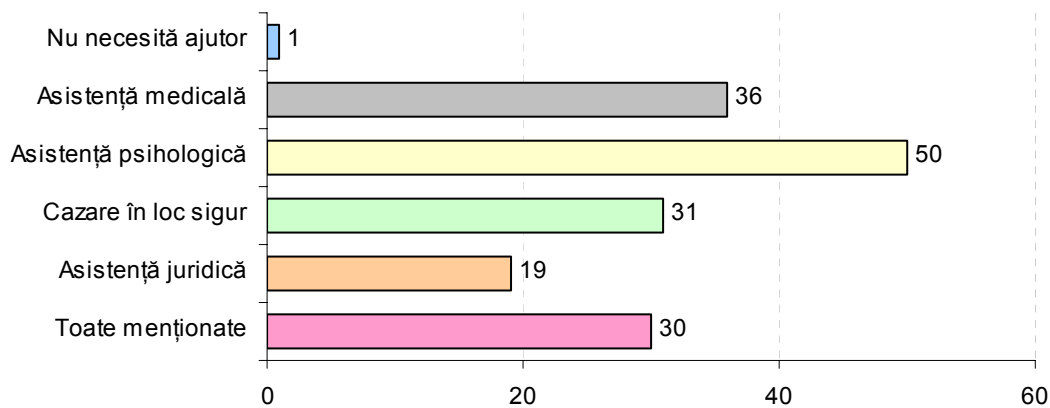
#### 4.2 TIPURI DE ASISTENȚĂ/AJUTOR PENTRU O VICTIMĂ A VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

În opinia a jumătate respondenți, o victimă a violenței în familie ar avea nevoie de asistență psihologică. Asistența medicală și cazarea victimei într-un loc sigur a fost marcată de 36%, și respectiv 31% participanți. Alți 20% respondenți consideră că victima violenței ar avea nevoie de asistența și ajutorul judecătorului.

E de remarcat faptul că 30% participanți la sondaj au notificat faptul că o victimă a violenței în familie necesită asistență și ajutor de toate tipurile (medical, juridic, psihologic etc.).

Ponderea persoanelor ce consideră că subiecții violenței nu necesită ajutor este foarte ne semnificativă, constituind 1% din totalul respondenților.

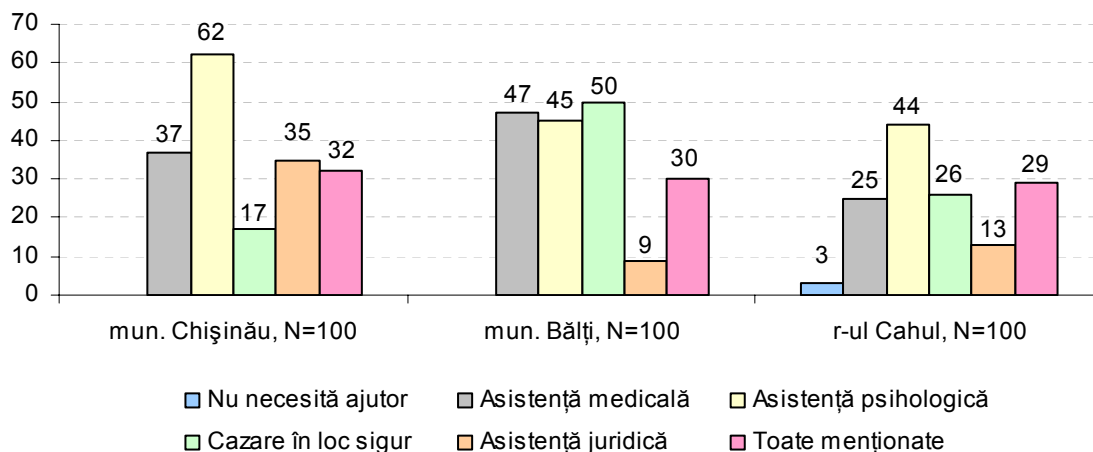
Figura 4.6: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie, N=300, %



Asistența psihologică deține ponderea cea mai mare în rândul respondenților din mun. Chișinău (62%), fiind urmați de locuitorii r-ului Cahul (44%). Când privește r-ul Bălți, aproximativ jumătate respondenți consideră că victima violenței în familie necesită asistență medicală, psihologică și un loc sigur unde ar putea fi cazată.

Asistenței juridice corespunde o cota de 35% dintre respondenții din municipiul Chișinău. În celelalte localități acest tip de ajutor a înregistrat cu 26 și 22 puncte procentuale mai puțin.

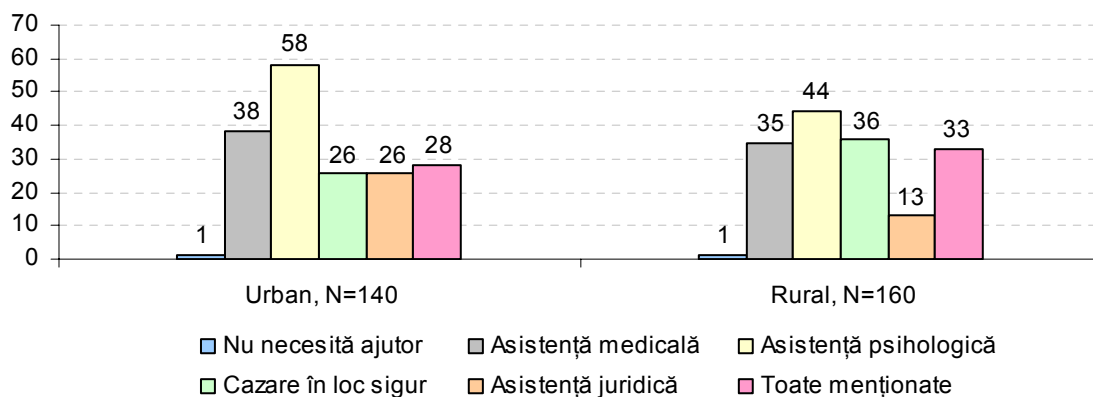
Figura 4.7: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după locul interviuării, N=300, %



Mai mulți orașeni sunt de părerea că victima violenței în familie necesită asistență psihologică, ponderea acestora fiind cu 14 puncte procentuale mai mare decât a respondenților din mediul rural.

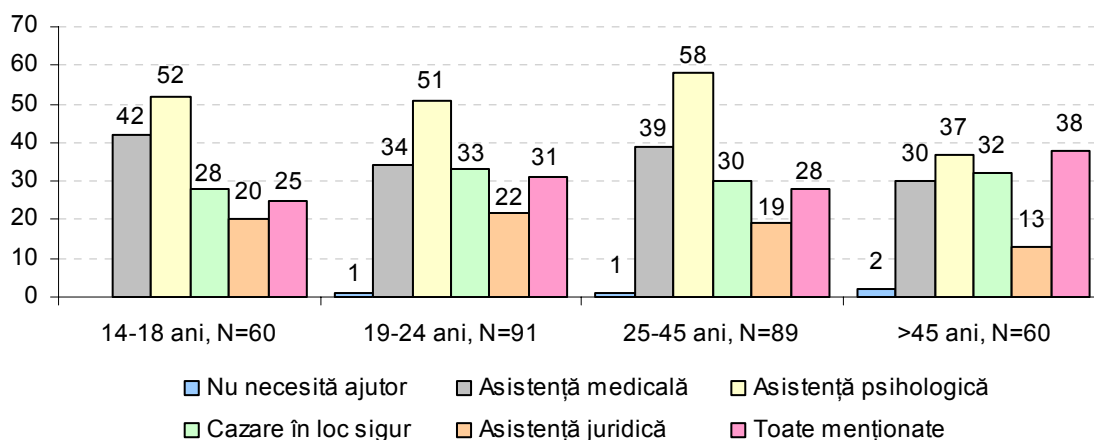
Cazarea într-un loc sigur a fost menționată în special de participanții din sate. Totodată, cazarea într-un loc sigur și asistența juridică deține aceeași pondere – 26% - în rândul respondenților din mediul urban.

Figura 4.8: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după mediu, N=300, %



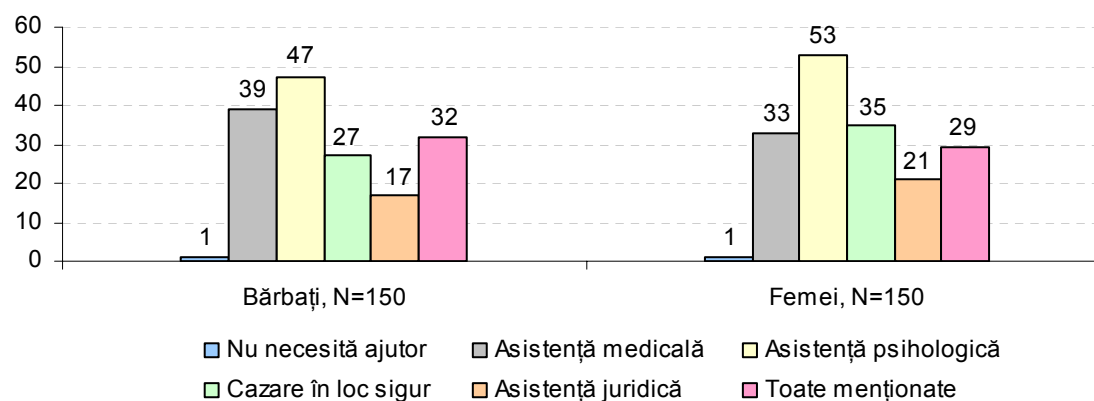
Asistența psihologică a înregistrat cote aproximativ egale în trei categorii de vârstă (51%-58%), atunci când respondenții cu vârstă de peste 45 ani au o cotă mai mică (37%), deținând însă prioritate în ceea ce privește considerarea faptului că victima violenței necesită ajutor de orice tip.

Figura 4.9: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după vârstă, N=300, %



Mai multe femei sunt de părerea că o victimă a violenței în familie necesită asistență de ordin psihologic, juridic și cazare într-un loc sigur. Pe de altă parte, asistența medicală a fost menționată de 39% bărbați, comparativ cu 33% femei.

Figura 4.10: Tipul asistenței pentru victima violenței în familie după sex, N=300, %



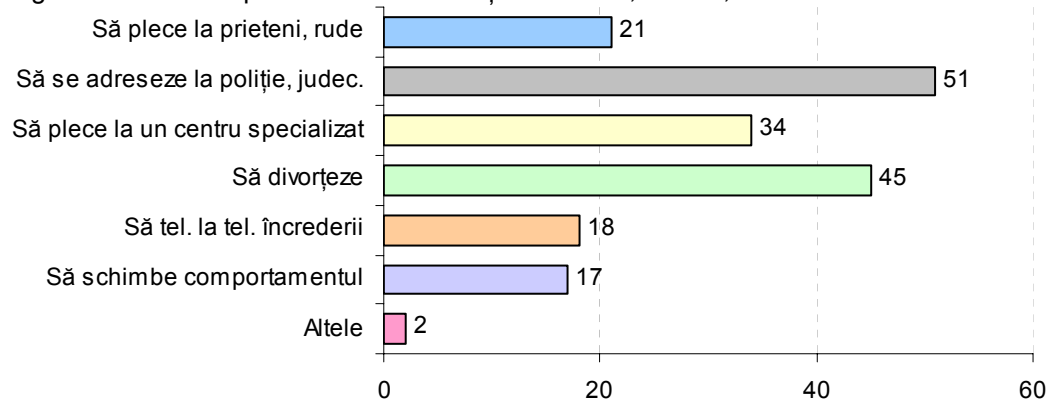
#### 4.3 SFATURI UNEI VICTIME A VIOLENȚEI ÎN FAMILIE

Respondenții au fost rugați să dea câteva sfaturi victimelor violenței în familie. Astfel, jumătate din participanți au menționat că o victimă ar trebui să se adreseze în primul rând la poliție sau judecător. Alți 45% respondenți au sfătuit ca subiecții violenței în familie să divorțeze. Deplasarea la un centru specializat sau la prieteni/rude a fost subliniată de 34% participanți la sondaj.

Aproximativ fiecare a cincina persoană interviuată a sfătuit ca victima unei violențe să se adreseze la ajutorul prietenilor/rudelor sau să telefoneze la numărul încrederii. Alți 17% respondenți consideră că victima violenței ar trebui să își schimbe comportamentul, pentru că ea singură generează violența.

Printre alte sfaturi menționate de respondenți este menținerea armoniei în familie și respectarea poruncilor biblice.

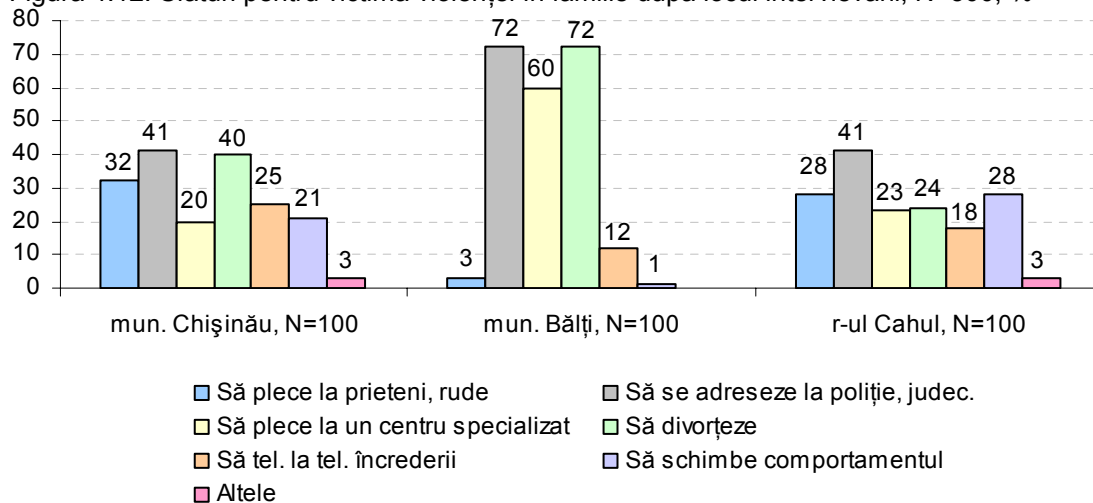
Figura 4.11: Sfaturi pentru victima violenței în familie, N=300, %



Adresarea la poliție/judecătorie și divorțul menține poziția de lider în cadrul mun. Chișinău și Bălți. Dacă în Bălți majoritatea respondenților au acordat acest sfat (72%), atunci această pondere în mun. Chișinău atinge doar două cincimi din respondenți (40%).

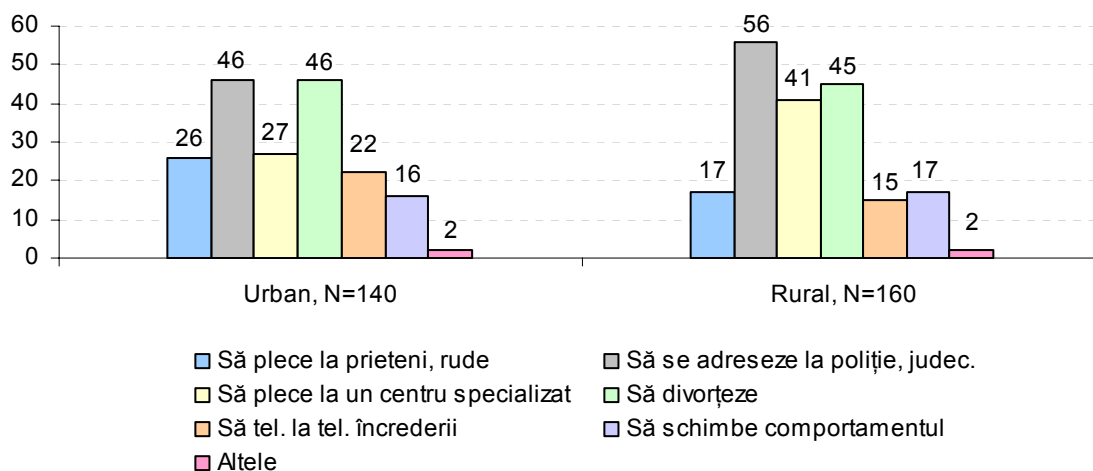
Deplasarea la un centru specializat găsește cota cea mai mare de respondenți între populația din Bălți (60%), în Chișinău și Cahul aceasta atingând o pondere de aproximativ 20%. Contrar, respondenții din r-ul Cahul și mun. Chișinău înregistrează cota cea mai mare în ceea ce privește sfătuirea victimelor violenței în familie să plece la rude/prieteni, să telefoneze la numărul de încredere și să schimbe comportamentul ce contribuie nemijlocit la apariția violenței.

Figura 4.12: Sfaturi pentru victima violenței în familie după locul interviuării, N=300, %



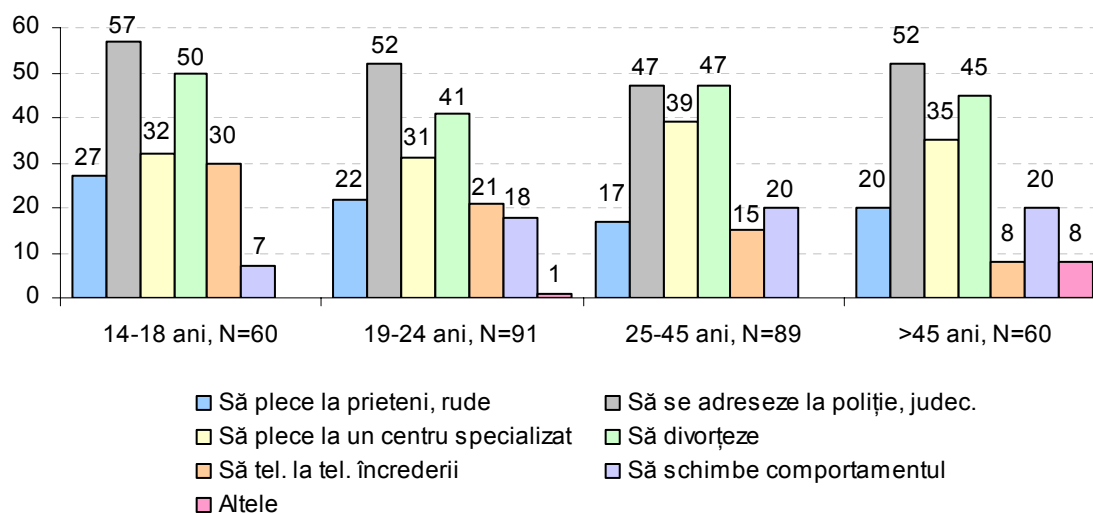
După cum este reflecta în figura de mai jos, mai mulți orașeni sfătuiesc ca victima violenței să se adreseze la prieteni/rude și să telefoneze la numărul de încredere. Însă fiecare al cincilea respondent din mediul rural consideră că victima trebuie să plece din familie și să se adreseze la un centru specializat.

Figura 4.13: Sfaturi pentru victima violenței în familie după mediu, N=300, %



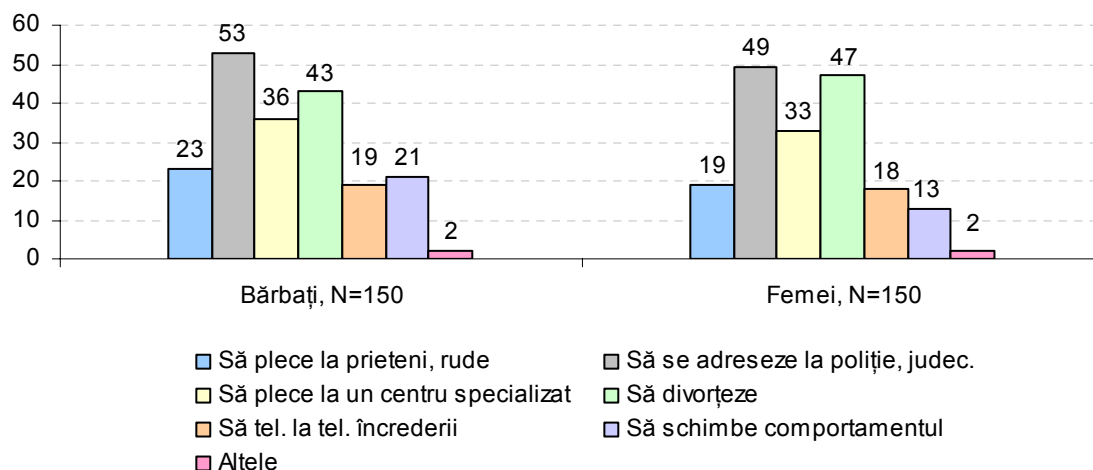
E de remarcat faptul că tinerii cu vârsta de până la 24 ani sunt tot mai mult convingși de faptul că telefonul încrederii ar fi o soluție bună pentru o victimă a violenței în familie. Aproximativ 20% respondenți din toate categoriile de vârstă, cu excepția adolescenților, sfătuiesc ca victima violenței să-și schimbe comportamentul, odată ce ea singură contribuie la apariția acestui fenomen în cadrul familiei.

Figura 4.14: Sfaturi pentru victima violenței în familie după vârstă, N=300, %



Analizând graficele în dependență de sex nu se evidențiază diferențe semnificative. Totuși, mai mulți bărbați (21%) sunt de părerea că victima violenței în familie ar trebui să își modifice comportamentul, pentru că ea singură generează violența. De aceeași opinie sunt doar 13% femei.

Figura 4.15: Sfaturi pentru victima violenței în familie după sex, N=300, %



## CONCLUZII

Rezultatele studiului au relevat faptul că, în general, respondenții nu sunt bine informați privind violența în familie. Jumătate din persoanele intervievate au afirmat că au auzit despre fenomenul de violență în familie, însă nu știu prea multe detalii despre această problemă. Această opțiune a fost marcată, în special, de participanții din mediul rural.

La momentul definirii conceptului de violență în familie, cea mai mare parte a participanților au oferit definiția cea mai completă și anume: violența în familie reprezintă abuz fizic, psihologic, verbal, economic, spiritual sau sexual din partea unui membru al familiei asupra altui membru/membri al familiei, care aduce anumite daune. Aproape o treime din participanți percep violența în familie ca abuz fizic din partea bărbatului asupra femeii, ponderea cea mai mare fiind deținută de persoanele cu vârsta de peste 45 ani. Fiecare a opta persoană cu vârsta de până la 18 ani percepe fenomenul de violență domestică cu abuz sexual din partea bărbatului asupra femeii.

Violența fizică este fenomenul cel mai bine cunoscut în rândul respondenților. Puțin peste jumătate de participanți au menționat că violența poate fi și de ordin psihologic. Dintre alte tipuri de violență menționate sunt violența verbală și sexuală.

Principalele cauze ale violenței în familie sunt considerate a fi alcoolismul și sărăcia. Acestea sunt urmate de nivelul scăzut de educație și șomaj, preluarea modelului autoritar din familie și dorința de emancipare femeii. Sărăcia și șomajul găsește cota cea mai mare de respondenți între populația din mun. Bălți, pe când nivelul de educație, emanciparea femeii și preluarea modelului autoritar a înregistrat cote mai mari în cadrul respondenților din capitală.

Majoritatea respondenților sunt de părerea că violența în familie nu depinde de mediu și nici de starea economică a familiei. Totodată, mai mulți locuitori ai capitalei au menționat că violența în familie se întâlnește cel mai des în cadrul familiilor sărace din mediul rural.

În opinia respondenților, o victimă a violenței în familie ar trebuie să se adreseze în primul rând la poliție după ajutor. Pe locul doi se situează psihologul, rudele și prietenii, judecătoria, medicul, centrele specializate și secțiile de asistență socială. În același timp, victimă a violenței în familie ar avea nevoie în special de asistență psihologică. Printre alte tipuri de asistență necesară unei victime au fost marcate asistența medicală, juridică și cazarea victimei într-un loc sigur. E de remarcat faptul că aproximativ o treime din participanți au notificat faptul că o victimă a violenței în familie necesită asistență și ajutor de orice tip (medical, juridic, psihologic etc.).

Printre sfaturile cele mai frecvent acordate de respondenți, unei victime a violenței, sunt adresarea la poliție sau judecător, divorțul, plecarea din familie la un centru specializat și adresarea la rude/prieteni.

### Recomandări

La final, se propun câteva recomandări ce se indică spre analiză.

Precum au relevat rezultatele studiului, majoritatea respondenților cunosc puține detalii despre fenomenul de violență în familie. Astfel, pentru o informare în masă, se propune implementarea unei campanii de educare de amploare, în special în rândul populației din mediul rural.

Un accent trebuie de pus pe faptul că violența domestică poate apărea în toate familiile, indiferent de statutul socio-economic. Totodată, populația trebuie să înțeleagă că violența se manifestă nu doar sub forma unui abuz fizic și psihologic, ci și în forma unei forțări sexuale, verbale și economice.

# ANEXA 1: CHESTIONAR

Chestionar pentru identificarea opiniei publice privind violența în familie

Locul interviuării \_\_\_\_\_

## 1. Profilul consumatorului

### 1.1. Vârsta

14-18	1
19-24	2
25-45	3
Peste 45 ani	4

### 1.2. Sex

masculin	1
feminin	2

### 1.3. Ocupație

Elev, student	1
Angajat într-o instituție de stat	2
Angajat într-o companie privată	3
Om de afaceri / Antreprenor	4
Pentru moment nu lucrez	5
Alta, specificați ...	6

## 2. Violența în familie

### 2.1. Credeți că violența e o problemă pentru Republica Moldova? (*un singur răspuns posibil*)

Nu	1
Am auzit, dar nu știu prea multe despre această problemă	2
Sunt bine informat și cred că este o problemă exagerată/artificială	3
Da, este o problemă actuală pentru RM	4

### 2.2. În opinia DVS, ce înseamnă violența în familie? (*un singur răspuns posibil*)

Abuz fizic, psihologic, verbal, economic, spiritual sau sexual din partea unui membru al familiei asupra altui membru/membri al familiei, care aduce anumite daune	1
Bătaia/abuz fizic din partea bărbatului asupra femeii	2
Abuz sexual din partea bărbatului asupra femeii	3
Abuz verbal din partea unui membru al familiei asupra altuia/altora	4
Este o metodă de educație folosită în multe familii din Moldova	5
Altele, specificați...	6

### 2.3. Ce tipuri de violență în familie cunoașteți? (*mai multe variante posibile*)

Violență psihologică	1
Violență verbală	2
Violență fizică	3
Violență sexuală	4
Violență economică	5

### 2.4. Care sunt cauzele violenței în familie? (*mai multe variante posibile*)

Nivelul scăzut de educație	1
Sărăcia	2
Alcoolismul	3
Șomajul	4
Dorința de emancipare a femeii/comportamentul provocător al femeii	5
Preluarea modelului autoritar din familia în care a fost educată persoana	6
Altele, specificați...	7

2.5. În ce medii se întâlnește mai des violența în familie? (*un singur răspuns posibil*)

În familii sărace din localități rurale	1
In familii sărace din localități urbane	2
In familii bogate, din localități rurale	3
In familii bogate din localități urbane	4
Violența în familie nu depinde de mediu urban/rural și nici de starea economică a familiei	5

2.6. Unde ar putea să se adreseze o victimă a violenței în familie după ajutor? (*mai multe variante posibile*)

La rude, prieteni	1
La polițist	2
La psiholog	3
La primărie	4
La judecătorie	5
La secția de asistență socială	6
La medic	7
La organizații neguvernamentale	8
La centre specializate	9
Nicăieri, de ce.....	10
Altele, specificați.....	11

2.7. Ce sfaturi ați da unei victime a violenței în familie? (*mai multe variante posibile*)

Să plece la rude, prieteni	1
Să se adreseze la poliție, sau judecătorie	2
Să plece din familie la un centru specializat	3
Să divorțeze	4
Să telefoneze la telefonul încrederii	5
Să-și schimbe comportamentul, pentru că ea singură generează violența	6
Altele, specificați .....	7

2.8. Cum credeți, de ce tip de asistență/ajutor ar avea nevoie o victimă a violenței în familie? (*mai multe variante posibile*)

Nu are nevoie de ajutor	1
Asistență medicală	2
Asistență psihologică	3
Cazare într-un loc sigur	4
Asistență juridică	5
Toate cele indicate (2-5)	6
Altele, specificați...	7

Mulțumim pentru amabilitate